Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 287 (11759) | Суббота, 14 октября 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВСЕМЕРНО УЛУЧШАТЬ РАБОТУ С ПАРТИЙНЫМИ КАДРАМИ

Партия Ленина — Сталина всегда придавала и придает огромное значение делу подбора, расстановки и воспитания партийных кадров.

Товарищ Сталин учит, что после того как выработана правильная политическая линия, проверенная на практике, кадры партии становятся решающей силой партийного и государственного руководства. Для того, чтобы претворить в жизнь правильную политическую линию, нужны кадры, нужны люди, понимающие политическую линию партии, воспринимающие ее, как свою собственную линию, готовые провести ее в жизнь, умеющие осуществлять ее на практике и способные отвечать за нее, защищать ее, бороться за нее.

Правильно подбирать работников и правильно расставлять их на работе — это значит подбирать работников, во-первых, по политическому признаку, то есть заслуживают ли они политического доверия, и, во-вторых, по деловому признаку, то есть пригодны ли они для такой-то конкретной работы.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин дал глубокое обоснование *большевистских принципов работы с кадрами*. Правильно подбирать кадры, говорит товарищ Сталин,—это значит ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, уважать их, тщательно изучать *достоинства и недостатки каждого работника*, знать, на каком посту могут легче развернуться его способности. Надо заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть времени для того, чтобы терпеливо «повозиться» с такими работниками и ускорить их рост. Задача состоит в том, чтобы во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть. Необходимо расставить кадры таким образом, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка.

Исключительное значение партия большевиков придает марксистско-ленинскому воспитанию кадров, делу повышения политического и теоретического уровня всех работников.

«**Можно с уверенностью сказать,**— указывал товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б),— **что, если бы мы сумели подготовить идеологически наши кадры всех отраслей работы и закалить их политически в такой мере, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной,— то мы имели бы все основания считать девять десятых всех наших вопросов уже разрешенными**».

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, партия выдвинула и воспитала многочисленные кадры партийных работников.

Новые задачи партийной и государственной работы, *вставшие после войны*, предъявили повышенные требования к партийным кадрам и со всей остротой выдвинули необходимость дальнейшего роста их идейного и делового уровня. Партия организовала *широкую подготовку и переподготовку* работников с тем, чтобы помочь им овладеть марксистско-ленинской наукой, вооружить их знанием законов общественного развития, знанием экономики страны и экономической политики советского государства, а также пониманием вопросов международного положения и советской внешней политики.

В период коммунистического строительства все более повышается роль партийных организаций и их кадров. Исторические постановления Совета Министров СССР о строительстве Куйбышевской, Сталинградской, Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов знаменуют собою развертывание колоссальных строительных работ, преобразующих экономику и природу огромных территорий нашей страны.

Величественные задачи, стоящие перед страной, требуют от партийных организаций и их кадров дальнейшего усиления всей партийно-организационной и политической работы. Подъем партийной работы — решающее условие выполнения всех практических задач, *идет ли речь о техническом прогрессе* в промышленности или укрупнении колхозов, о благоустройстве городов и сел или о работе научных и культурных учреждений. Каждым делом надо заниматься глубоко, умело и с *подлинно большевистским* вдохновением.

Нельзя признать нормальным тот факт, что некоторые партийные организации допускают забвение партийно-организационной и политической работы, слабо работают с кадрами. Отдельные партийные органы до сих пор не освободились от порочной практики подмены советских и хозяйственных организаций и пытаются разрешать хозяйственные дела силами работников партийного аппарата.

Серьезными недостатками страдает работа с кадрами в Читинской партийной организации. Партия требует, чтобы наши кадры воспитывались в духе строгого соблюдения партийной и государственной дисциплины, чтобы каждый руководитель трудился с полным напряжением своих сил, непримиримо относился к недостаткам, развертывал большевистскую критику и самокритику. Однако в Читинской партийной организации эти важнейшие принципы работы с кадрами до последнего времени грубо нарушались. Читинский обком ВКП(б) запустил работу с кадрами, слабо занимался их воспитанием, проходил мимо серьезных нарушений дисциплины отдельными руководителями. В результате некоторые работники оторвались от партийной организации, перестали работать над собой, начали ставить личные интересы выше общественных.

Большевистская работа с кадрами не терпит *формализма, канцелярско-бюрократического* отношения к делу. Подбор кадров не сводится к механическому замещению свободных вакансий. Надо изучать людей прежде всего на живом деле и о каждом руководителе *судить по результатам его работы*. Однако в некоторых партийных организациях это требование нередко не соблюдается, что порождает частую смену работников, переброску их с одного места на другое без *особой нужды*. Так, например, бюро Сталинского обкома КП(б)У недавно на одном лишь заседании сняло с работы трех секретарей райкомов партии, заместителя начальника политотдела железной дороги и некоторых других работников.

Подбор, расстановка и воспитание кадров — дело огромной важности, и оно должно находиться в центре повседневного внимания партийных организаций. Главное здесь состоит в том, чтобы глубоко изучать людей, повседневно работать с кадрами, выращивать их, помогать им в практической работе. Партийные органы обязаны проявлять повседневную заботу о марксистско-ленинском воспитании и повышении деловой квалификации партийных кадров, особенно новых, молодых работников. Обкомы, горкомы и райкомы должны систематически работать с *секретарями* первичных партийных организаций, с инструкторами, заведующими отделами и другими работниками партийных аппаратов. Необходимо своевременно и обстоятельно *информировать кадры о решениях партии*, инструктировать их по важнейшим вопросам работы партийной организации, регулярно проводить совещания по обобщению практики и обмену опытом партийной *работы*, обсуждать вопросы партийного строительства.

Товарищ Сталин учит, что настоящая закалка кадров получается на живой работе и что только те кадры хороши, которые не боятся трудностей, не прячутся от трудностей, а, наоборот, идут навстречу трудностям для того, чтобы преодолеть и ликвидировать их. Указания великого вождя должны быть основополагающими во всей работе по воспитанию кадров. Лучшей помощью нашим кадрам будет повседневная проверка исполнения, прямая и честная критика ошибок и недостатков в работе. Критика и самокритика — большевистский метод воспитания кадров.

Большевистское воспитание партийных кадров, облеченных высоким доверием партии и пользующихся огромным авторитетом и уважением миллионных масс трудящихся,— важнейшее условие дальнейшего подъема всей нашей партийной и государственной деятельности, ускорения темпов коммунистического строительства.

Предоктябрьское социалистическое соревнование

ЛЕНИНГРАД, 13. (**Корр. «Правды»**). Трудящиеся Ленинграда все шире развертывают предоктябрьское соревнование, самоотверженным трудом укрепляют могущество Родины, дело мира.

Большую победу одержал коллектив фабрики «Скороход», досрочно выполнивший пятилетний план. В этом году по сравнению с 1946 годом выпуск обуви увеличился в четыре раза. За два последних года в производство внедрено 130 новых фасонов обуви. Более трех тысяч скороходцев закончили выполнение годовых норм.

Две *новых сложных машины* — турбину и воздуходувку — выпустил шестой цех Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина. На заводе «Севкабель» в результате проходящего сейчас конкурса по рационализации внедрены предложения, которые дадут не менее 500 тысяч рублей экономии.

Среди строителей Ленинграда широко *развернулось соревнование за досрочное выполнение* плана жилищного строительства, среди текстильщиков — за сверхплановый выпуск ткани. Каждый ленинградец стремится ознаменовать праздник новыми *трудовыми успехами*.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОННИКОВ МИРА

Регистрация делегатов Второй Всесоюзной конференции сторонников мира производится в фойе Октябрьского зала Дома союзов (9-й подъезд) с 10 до 22 часов.

СОВЕТСКИЙ КОМИТЕТ ЗАЩИТЫ МИРА.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Киргизской ССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок. Выполнены также досрочно государственные планы заготовок семян люцерны, льна-кудряша, мака, *лекарственного сырья*, сухих фруктов и *сена*.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что труженики сельского хозяйства республики приложат все усилия к досрочному выполнению планов заготовок хлопка, сахарной свеклы, табака и продуктов животноводства.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозники, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Советского Киргизстана обязуются перед Вами, товарищ Сталин, безусловно выполнить государственный план развития общественного продуктивного животноводства и обеспечить теплую и сытную зимовку для скота колхозов и совхозов.

Секретарь ЦК КП(б) Киргизии И. РАЗЗАКОВ.
Председатель Совета Министров Киргизской ССР А. СУЕРКУЛОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Киргизской ССР Х. ТАШМУЛИН.
Министр сельского хозяйства Киргизской ССР Г. БАГРАМОВ.
Министр совхозов Киргизской ССР Д. ТУРАТБЕКОВ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что совхозы Министерства совхозов СССР по состоянию на 5 октября 1950 года выполнили план сдачи хлеба государству на 101,4 процента.

Сдано государству хлеба на 8 миллионов 819 тысяч пудов больше, чем на эту же дату в 1949 году.

Совхозы продолжают сдавать хлеб сверх плана и полностью обеспечат себя семенами под посев 1951 года.

Министр совхозов СССР Н. СКВОРЦОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР

товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы *и совхозы Ростовской области досрочно выполнили* государственный план сдачи винограда на 143 процента. Донской комбинат шампанских вин план заготовок винограда выполнил на 148 процентов, в том числе заготовлено винограда высокоценных шампанских сортов на 130 процентов плана и для цимлянских вин на 137 процентов. Поступило винограда больше прошлого года на 56 процентов.

Сдача винограда государству продолжается.

Секретарь Ростовского обкома ВКП(б) П. ПАСТУШЕНКО.
Председатель исполкома Ростовского областного Совета депутатов трудящихся Г. ДОБРЫНИН.
Уполномоченный Министерства заготовок по Ростовской области И. ВОСТОКОВ.
Директор комбината шампанских вин А. ГРАЧЕВ.

Навстречу Второй Всесоюзной конференции сторонников мира

НА ВАХТЕ МИРНОГО ТРУДА

Нина ВАСИЛЬЕВА

Работница Московского автозавода имени Сталина, лауреат Сталинской премии

Каждый день наш автозавод имени Сталина выпускает все больше и больше машин, которые выходят на бескрайние дороги Родины. Наши машины облегчают труд колхозной деревни, везут сырье промышленным предприятиям и готовые товары потребителям, доставляют строительные материалы на многочисленные строительные площадки.

Уже ушла на новые стройки коммунизма — Куйбышевскую, Сталинградскую, Каховскую гидроэлектростанции, Главный Туркменский канал — первая партия наших автомашин.

Мы знаем, что каждая автомашина, сошедшая с конвейера нашего завода,— это новый вклад в дело строительства коммунизма, в дело борьбы за мир. Вот почему наш многотысячный коллектив так настойчиво *борется за повышение производительности* труда и улучшение качества продукции.

Во время сбора подписей под Стокгольмским Воззванием весь коллектив нашего завода нес стахановскую вахту мира. В эти дни рабочие показывали высокие образцы сознательного, подлинно коммунистического отношения к труду.

Особенно хорошо работает стахановский литейный цех № 3. Долгое время он держал переходящее Красное знамя завода, а в дни стахановской вахты мира это знамя *передано цеху на вечное хранение*.

Бок о бок со старыми кадровыми рабочими самоотверженно несла вахту мира и наша молодежь. Молодые работницы Александра Белова, Нина Садовская, Ольга Чечеткина и многие другие выполняют по две нормы в смену.

Героическим трудом на благо своей Родины мы, молодые рабочие, благодарим Советское *правительство и партию за нашу* счастливую юность.

Жизни наших молодых рабочих и работниц может позавидовать рабочая молодежь любой другой страны мира. Мы обучаемся в школах, техникумах и высших учебных заведениях. В наше распоряжение предоставлены лучшие стадионы и спортивные площадки. Перед нами широко открыты *двери клубов, музеев, театров*. Стахановская работа на производстве создает молодым людям почет и славу. Только в нашей замечательной стране молодежь живет такой счастливой и радостной жизнью.

Молодые люди нашей страны любят мирный творческий труд и глубоко ненавидят войну и ее поджигателей. Нам нужен мир для того, чтобы строить коммунистическое общество.

С огромной симпатией относимся мы к корейскому народу, с волнением следим за его героической борьбой за честь и независимость своей родины.

Гнев и презрение в наших сердцах вызывает американская военщина, которая бомбит корейские города и села, убивает мирных корейских граждан, стариков, женщин и детей.

С тех пор, как я была избрана делегатом на Вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира, ко мне часто подходят наши рабочие, старые и молодые, мужчины и женщины, дают мне советы и наказы.

Работница К. Максакова, мать троих детей, говорит: «Смотри, Нина, не забудь передать участникам конференции, что мы *всеми силами и средствами намерены* бороться против войны и ее поджигателей. Мы растим своих детей для мирной жизни, а не для войны. Громко скажи об этом, так, чтобы на всей земле услышали».

А молодые работницы заявляют: «Мы хотим мира для всех народов».

Рабочие нашего завода поручили мне заявить на Второй Всесоюзной конференции сторонников мира о том, что они единодушно поддерживают сталинскую политику мира, выраженную в словах нашего великого вождя и учителя: «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира».

За мир, за счастье людей!

Аркадий КУЛЕШОВ

Сегодня народы мира видят воочию зловещее лицо поджигателей новой мировой бойни. Руки их — в крови корейских детей и матерей. Горит Корея, подожженная бомбами Трумэна. В разрушенных кварталах корейских городов огонь войны пожирает мирные людские очаги. Кровью обливается сердце, когда мы узнаем, что фашистские изуверы убивают из пулеметов ни в чем не повинных жителей Сеула.

Со всех материков слышен гневный голос простых людей: «Руки прочь от Кореи!»

В могучем согласном хоре защитников мира звучит уверенный многомиллионный голос советского народа. Протестуя против новой войны, мы неуклонно отстаиваем мир. Новыми грандиозными сталинскими стройками крепим мы мир и строим счастье на земле. В то время, когда американские бомбы взрывают корейские города, мы прокладываем каналы, по которым побежит вода в сухие степи и вдохнет в них жизнь, а людям принесет богатые урожаи.

Я живу в Минске, в городе, до основания разрушенном фашистами, узнавшем все ужасы недавней опустошительной войны. Сегодня здесь вершит чудеса мирный созидательный труд. На глазах у жителей Минск превращается в цветущий социалистический город. Вернувшись из командировки, я не узнал квартала, в котором живу. На пустыре под окнами нашего дома раскинулся огромный парк. Шумят на новом месте многолетние липы, тихо, торжественно роняя пожелтевшие листья. И не веришь, что еще вчера здесь была только сожженная, израненная войной земля. И не веришь, что в этот самый час где-то там, в далекой Корее, враги человечества снова подняли черные штандарты смерти, превращая в пепел мирные города.

Там — война и смерть, у нас — жизнь и мирный труд. Там, на полях Кореи, американские пулеметы косят людей, у нас по советским полям идут могучие мирные машины — тракторы, самоходные комбайны. Они пашут землю, жнут и косят, ныряя в золотых волнах ржи, как корабли. Смотришь на них, и перед тобой возникает образ великой Родины — могучего корабля, неуклонно идущего вперед... И хочется славить *песнями трудовые сталинские машины* и людей, несущих человечеству мир и счастье.

Славлю мирную сталь,
по которой рекой
Льется в бункер зерно —
урожай золотой.
Проклинаю я сталь,
по которой рекой
Кровь корейцев течет
на земле их родной.
Проклинаю я сталь,
что не сеет, не жнет,
Ту, что проклята всеми,
что гибель несет.
Наш корабль уплывает
в безбрежную даль,
Славлю мирную сталь,
славлю Сталина сталь!

На конференции Общества китайско-советской дружбы

ПЕКИН, 13. (ТАСС). Закончила свою работу первая всекитайская конференция Общества китайско-советской дружбы. На *заключительном заседании присутствовали* председатель Общества китайско-советской дружбы Лю Шао-ци, вице-председатели Ли Цзи-шень, У Юй-чжан, Го Мо-жо и другие видные деятели Общества.

В заключительной речи Ли Цзи-шень отметил успехи, достигнутые местными отделениями Общества за прошедший год.

В своих выступлениях У Юй-чжан и Го Мо-жо призвали всех делегатов еще шире развернуть работу среди широких масс китайского народа.

Последним выступил Лю Шао-ци, который *подробно разъяснил великое значение работы* Общества китайско-советской дружбы.

Участники конференции приняли приветственную телеграмму Генералиссимусу Сталину.

В телеграмме говорится:

«Дорогой товарищ Сталин! От имени первой всекитайской конференции Общества китайско-советской дружбы Китайской народной республики мы приветствуем Вас от всего сердца.

Благодаря огромной помощи, которую постоянно оказывает нам руководимый Вами Советский Союз, мы уже завоевали независимость и демократию и встали на путь экономического и культурного строительства. Дружба и солидарность между народами наших великих государств — Китая и СССР — становится все более и более прочной. Благодаря существованию дружественной взаимной помощи и сотрудничества между нашими странами и благодаря единству со всеми странами народной демократии мы уверены, что проискам империалистов может быть положен конец и что может быть установлен прочный мир во всем мире.

В будущем мы приложим все свои силы для того, чтобы помочь соотечественникам ознакомиться с жизнью в Советском Союзе и изучить опыт и достижения советского народа, чтобы еще более укрепить дружбу и солидарность между народами Китая и Советского Союза.

Желаем Вам доброго здоровья и долгих лет жизни!

Да здравствует солидарность и дружба народов Китая и Советского Союза!

Да здравствует Советский Союз — оплот демократии и мира во всем мире!»

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В БОЛГАРСКОЙ КОМПАРТИИ

СОФИЯ, 13. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня газета «Работническо дело» публикует письмо ЦК Болгарской компартии окружным, околийским и городским комитетам БКП, *первичным парторганизациям* и всем членам партии в связи с проведением отчетно-выборных собраний и конференций партии.

Как высшее проявление внутрипартийной демократии, говорится в письме, отчетно-выборные собрания и конференции являются важным событием в жизни партии. Они сыграют большую роль в укреплении партийных организаций, еще большем сплочении и мобилизации их на успешное разрешение стоящих перед партией задач.

К предстоящим собраниям и конференциям должны быть обеспечены все условия для всестороннего *обсуждения партийной* работы, для развития еще более широкой, ничем не ограниченной, смелой принципиальной критики и самокритики недостатков работы партийных организаций и *отдельных руководящих товарищей*.

Упорная и беспощадная борьба против всякой самоуспокоенности и недооценки революционной бдительности, говорится далее в письме, является долгом каждого *члена партии, каждого партийного* руководителя.

В руководящие партийные организации должны быть избраны хорошо проверенные члены партии, рабочие, крестьяне, бедняки и середняки, члены кооперативов, которые на деле доказали свою верность и преданность партии, Советскому Союзу и товарищу Сталину.

Отчетно-выборные собрания и конференции должны быть проведены с 15 октября 1950 года до конца мая будущего года.

В ЗАЩИТУ МИРА

УЛАН-БАТОР, 13. (ТАСС). Монгольский национальный конгресс сторонников мира обсудил доклад Ширендыба «Монгольский народ в борьбе за мир, против поджигателей войны».

Делегаты конгресса выразили свое глубокое возмущение преступными действиями американских интервентов в Корее и заявили протест против подготовляемой империалистами новой мировой войны. Делегаты единодушно высказались в поддержку мирной политики Советского Союза и заявили о готовности и решимости монгольского народа отдать все силы делу защиты мира в едином лагере сторонников мира во главе с Советским Союзом.

По докладу Ширендыба конгресс принял резолюцию в защиту мира. Конгресс избрал Национальный комитет защиты мира и делегатов на Второй Всемирный конгресс сторонников мира.

После заключительного слова Ширендыба конгресс закончил свою работу.

ЛЮДИ ДОБРОЙ ВОЛИ

К. ЗУБОВ
Народный артист СССР

В моих руках книга И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Это одна из самых дорогих, самых необходимых книг для работников советского театра, где главное оружие — слово.

Товарищ Сталин пишет: «Язык есть средство, орудие, при помощи которого люди общаются друг с другом, обмениваются мыслями и добиваются взаимного понимания. Будучи непосредственно связан с мышлением, язык регистрирует и закрепляет в словах и в соединении слов в предложениях результаты работы мышления, успехи познавательной работы человека и, таким образом, делает возможным обмен мыслями в человеческом обществе.

Обмен мыслями является постоянной и жизненной необходимостью, так как без него невозможно наладить совместные действия людей в борьбе с силами природы...»

Никогда у нас не было еще такого мудрого по своей ясной простоте, исчерпывающего, конкретного определения общественного значения слова человеческого,— слова, как средства выражения действенной мысли. Это определение — программа творческой деятельности артиста, режиссера, драматурга, писателя.

Обмениваться мыслями и добиваться взаимного понимания... Наладить совместные действия людей в борьбе с силами природы... Каждый из этих тезисов может послужить великолепным оружием в той борьбе за мир, которую ведут сейчас люди доброй воли всех стран, борьбу, которая с каждым часом принимает все более и более величественные и грозные формы.

Сотни миллионов людей всех рас и национальностей, разных политических взглядов и разных религий охвачены единым стремлением добиться мира, запрещения пропаганды новой войны и запрещения атомного оружия.

В страхе перед этим, невиданным по своему размаху, движением в защиту мира бешеной злобой дышат поджигатели новой мировой бойни. Так, например, некий Кэйс — ректор университета в городе Тампа (штат Флорида, США) — пишет: «Я считаю, что мы должны провести тотальную подготовку, основываясь на законе джунглей. Каждый должен научиться искусству убивать... Я одобрил бы бактериологическую войну, применение газов, атомных и водородных бомб и межконтинентальных ракет. Я не стал бы просить о милосердии в отношении к больницам, церквам, учебным заведениям или каким-либо группам населения».

Это выступление воспитателя американской молодежи можно было бы счесть бредом умалишенного, если бы оно не выражало с математической точностью программу действий Трумэна, Ачесона, Даллеса и всей компании наемников Уолл-стрита.

Если прибавить к словам ректора американского университета людоедский приказ американского военного командования о разграблении героического Сеула, картина одичания нравов американских империалистов *будет полной и правдивой. Голос Америки* Линкольна и Рузвельта заглушен звериным ревом поджигателей войны, надевших на себя лживые маски «миротворцев». Под прикрытием флага Организации Объединенных Наций они хотят уничтожить 30-миллионный свободолюбивый корейский народ, героически отстаивающий от бандитов каждую пядь своей родной земли.

Разрушению противостоит созидание.

Великим символом мира прозвучала программа строительства на Волге, Днепре и Аму-Дарье. Могучая сила советского народа отражена в решениях правительства о грандиозных стройках коммунизма. Это укрепляет дело мира, вселяет еще большую веру людей доброй воли в победу над фашистским мракобесием.

Вопреки всем препятствиям, преследованиям, репрессиям простые люди всех стран находят всевозможные формы единения в борьбе за мир. Зачастую рискуя жизнью, люди с чистой совестью ставят свои имена под Стокгольмским Воззванием в знак того, что этому благородному делу они отдадут все свои силы. Эстафета мира облетела самые отдаленные уголки земного шара и выявила людей доброй воли. Их — сотни миллионов. Сотни миллионов людей крепко связаны одной мыслью: уничтожить войну! И в этой борьбе неоценимую роль играет подлинно человеческое слово, слово правды.

Осознание до конца роли языка в общении людей, в выражении мысли, в великом деле борьбы за мир должно вдохновить нас, людей искусства, ставших на вахту мира. Смысл и цели этой вахты: отточить острие нашего слова, усилить выразительность и образность слова, стараться сделать его гибким, звонким, впечатляющим.

Гуманные идеи советского искусства, самого передового в мире, искусства животворного, оптимистического,— эти светлые идеи нашего искусства должны находить отныне в выражающих их словах новую, небывалую ранее силу.

Близится Второй Всемирный конгресс сторонников мира. Он выразит надежды и волю всего миролюбивого человечества. Конгрессу предшествует наша Вторая Всесоюзная конференция, куда мы посылаем своих избранников. Пусть с высокой свободной трибуны прозвучит обращение деятелей советского искусства к прогрессивным художникам всего мира.

Обращение-призыв к единению в священной и грозной борьбе за мир будет большим вкладом в тот громадный арсенал средств борьбы, которым уже владеют простые люди всех наций в этой битве.

Наша правда сильнее супербомб и межконтинентальных ракет воинственного ректора Флоридского университета.

Люди доброй воли всего мира спокойно и уверенно говорят поджигателям войны свое короткое и категорическое: «Нет».

МИР ПОБЕДИТ ВОЙНУ

АЙБЕК
Лауреат Сталинской премии

Социализм преобразил лицо узбекской земли, обильно политой потом и кровью народных масс. Этот некогда нищий и темный край, разоренный кучкой помещиков и капиталистов, благодаря мудрой ленинско-сталинской национальной политике ныне превратился в цветущую республику, которую советские люди гордо называют «маяком социализма на Востоке».

Советский строй открыл узбекскому народу, как и всем братским народам страны Советов, путь к вершинам славы и счастья, создал благоприятные условия для невиданного развития творческих сил. Огромны достижения узбекского народа, величественны перспективы его развития.

Недавно я проехал по Голодной степи. Тысячелетиями лежала она в своем тоскливом наряде из колючек. Вода преобразила пейзажи Голодной степи. Над просторами зеленых полей слышатся песни радости. Весело глядят на путника новые кишлаки, окруженные стройными рядами деревьев. Узбекские колхозники с изумительным упорством и настойчивостью отвоевывают у степи все новые и новые просторы, покрывая землю цветами хлопчатника, садами и огородами. И земля щедро вознаграждает их за честный, самоотверженный труд.

Узбекский народ, как и все народы Советского Востока, в своем развитии оставил далеко позади себя народы Индии, Ирана, Турции и арабских стран.

Взять, к примеру, Турцию. Правящая клика этой страны, бессовестно грабя народные массы Турции, довела их до неслыханной нищеты. Книга турецкого учителя Махмута Макала, как в зеркале, отражает ужасающее положение крестьян Турции. А ведь крестьяне составляют подавляющее большинство населения этой страны.

Мне пришлось посетить Пакистан. В этой стране, где и ныне хозяйничают английские империалисты, разорение народных масс достигло немыслимых пределов. Нищету пакистанских крестьян, бедствия и страдания рабочих трудно описать. Живущие в шалашах и нищенских хижинах пакистанские крестьяне-издольщики вынуждены отдавать паукам-помещикам до 70 процентов урожая, выращенного под жгучими лучами солнца в каторжном труде.

Лачуги-кибитки, в которых ютятся рабочие со своими семьями, не отвечают самым элементарным требованиям о человеческом жилье. В общежитии рабочих парашютной фабрики в Лахоре в закопченном, темном и грязном строении без окон и пола живут 250 человек, отгородившись друг от друга ветхим тряпьем. Тут и женщины, и дети, больные и здоровые. Нельзя было без слез смотреть на страдания этих изможденных людей, обреченных капиталистами на ужасающую нищету.

Английские «цивилизаторы» глухой стеной отделили пакистанский народ, обогативший мировую культуру многими выдающимися произведениями, от школ и просвещения. Число неграмотных в Пакистане достигло чудовищных размеров. В деревне, расположенной в окрестностях Карачи, нам сказали, что из этой деревни только два мальчика ходят в начальную религиозную школу.

Я был очевидцем того, как народные массы Пакистана горячо протестовали против войны, проклинали тех, кто стремится нажить золотые горы на слезах и крови народов. Трудящиеся Лахора и Карачи на своих *многолюдных митингах с гневом разоб*лачали поджигателей новой войны, американских империалистов, которые сегодня ведут позорную и преступную войну на территории Кореи.

Вместе с тем трудящиеся Пакистана выражали свою любовь и благодарность нашей великой Родине — надежному оплоту мира, свободы и справедливости.

Советский народ, руководимый великим другом прогрессивного человечества товарищем Сталиным, оправдает доверие и надежды трудящихся всего мира.

16 октября в Москве открывается Вторая Всесоюзная конференция сторонников мира. Советские люди встречают эту конференцию новыми победами во всех областях творческого труда. Могуч патриотический подъем нашего народа. Рекой радости распространилась по всей необъятной советской стране весть о гигантских стройках коммунизма на Волге, Днепре и Аму-Дарье. Сталинская программа строительства величественных гидроэлектростанций открывает перед советским народом перспективу освоения безжизненных пустынь и преобразования природы в масштабах, которых не знала история.

В борьбе за мир и прогресс советский народ демонстрирует свое единство и сплоченность, свою непоколебимую уверенность в то, что силы мира одолеют силы зла. Мир победит войну!

Участие профсоюзов в подготовке к выборам в местные советы

Секретариат ВЦСПС принял постановление «О развертывании политико-массовой работы профсоюзов в связи с выборами в местные Советы депутатов трудящихся».

Центральным, республиканским, краевым, областным, фабрично-заводским и местным комитетам и советам профессиональных союзов предложено принять активное участие в подготовке и проведении выборов в местные Советы депутатов трудящихся, под руководством партийных организаций обеспечить новый подъем политической и производственной активности рабочих и служащих, дальнейшее развертывание социалистического соревнования за досрочное выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана 1950 года, осуществление великих строек сталинской эпохи, за претворение в жизнь гениальных указаний великого Сталина, данных в его исторической речи 9 февраля 1946 года.

Рекомендовано в клубах, дворцах культуры, красных уголках, на предприятиях и в рабочих общежитиях развернуть чтение лекций, докладов и проведение бесед о Конституции СССР и конституциях союзных и автономных республик, об избирательном законе, о советской демократии и ее преимуществах перед демократией буржуазной, о морально-политическом единстве советского общества, о партии Ленина — Сталина — вдохновителе и организаторе советского народа в борьбе за победу коммунизма, о сталинском плане преобразования природы и исторических решениях Советского правительства о строительстве гидротехнических сооружений, о борьбе СССР за прочный мир между народами и на другие темы.

Секретариат ВЦСПС обязал профсоюзные организации внимательно относиться ко всем заявлениям и жалобам рабочих и служащих на предвыборных собраниях и в беседах с агитаторами, принимать необходимые меры по устранению вскрываемых в ходе избирательной кампании недостатков в бытовом и культурном обслуживании трудящихся.

В Академии наук СССР

Вчера в Академии наук СССР под председательством академика С. И. Вавилова состоялось первое заседание Комитета содействия строительству гидроэлектростанций, каналов и оросительных систем в Поволжье, Средней Азии, на Украине и в Крыму.

С докладом на заседании комитета выступил заместитель председателя комитета профессор В. А. Ковда. Он сообщил, что ученые страны проделали большую работу по обобщению материала, накопленного научными экспедициями в районах великих строек. Эта работа, выразившаяся в создании подробных карт районов строительства, является серьезным вкладом советских почвоведов, географов, геологов, биологов в осуществление сталинских планов преобразования природы.

Сейчас институты, филиалы академии составили планы научных исследований в помощь строительству и приступили к их реализации.

Выступившие на заседании академики А. В. Топчиев, А. Н. Несмеянов, В. С. Немчинов, член-корреспондент Академии наук СССР П. П. Будников и другие внесли конкретные предложения, направленные на расширение деятельности комитета.

На заседании было принято решение об организации 10 секций — гидротехники, гидравлики, строительных материалов, мелиорации, гидроэнергетики и других. Руководителями секций утверждены академики А. В. Винтер, Г. М. Кржижановский, С. А. Христианович, члены-корреспонденты П. П. Будников, А. Н. Костяков и другие ученые.

В атмосфере благодушия и самодовольства

От корреспондента «Правды» по Крымской области

Если судить о деятельности Феодосийского горкома ВКП(б) по словам его секретарей тт. Ермакова и Каповского, то горкому повсюду сопутствуют удачи и достижения. Из месяца в месяц идут из Феодосии в областной центр победные реляции об успехах промышленных предприятий. Украшенные высокими процентами, сводки выполнения плана сопровождаются звучными комментариями.

За громкими словами взыскательному глазу нетрудно разглядеть довольно неприглядные дела.

Не столь велики успехи местных промышленных предприятий, как это кажется руководителям горкома партии. Не вникая глубоко в жизнь предприятий, не опираясь в своей деятельности на первичные партийные организации, горком не замечает крупных недостатков в работе промышленности. Дважды обсуждал городской комитет на заседаниях бюро работу чулочной фабрики. Слов нет, фабрика выполняет план по выпуску валовой продукции. Однако по другим важным экономическим показателям — сортности, ассортименту, качеству продукции—план не выполняется. Примерно такая же картина и на табачной фабрике, рыбном заводе и некоторых других предприятиях. Горком мирится с этими фактами, не замечая того, что серьезные недочеты в хозяйственной деятельности являются прежде всего **результатом запущенности партийно-политической работы на этих предприятиях.**

Благодушие и самодовольство нетерпимы в партийном аппарате. В атмосфере нездорового любования успехами подчас незамеченными проходят факты очковтирательства и обмана государства. Так получилось в Феодосийском торговом порту. Плохая погрузка зачастую оформляется здесь актами как отлично выполненная работа. Сверхплановые простои судов под грузовыми операциями скрываются. Начальник порта т. Лазаренко без зазрения совести докладывает горкому о мнимых успехах, а в горкоме верят на слово недобросовестному руководителю, не проверяют фактическое исполнение дела и расхваливают порт на все лады.

В городском комитете партии нарушаются большевистские принципы подбора и расстановки кадров по их деловым и политическим признакам. В свое время горком направил начальником строительно-монтаж*ного управления № 4 некоего* Чернышева без тщательной проверки его деловых и моральных качеств, хотя поводов к такой проверке было немало. Когда этот «руководитель» растранжирил 380 тысяч рублей государственных денег, его освободили от работы и даже не попытались привлечь к ответственности.

На пост секретаря партийной организации в то же управление горком рекомендовал Тулякова, имевшего до этого три серьезных партийных взыскания. За короткий срок Туляков развалил партийную работу, ославил себя аморальными поступками, будучи в нетрезвом виде, утерял партийный билет. По требованию коммунистов горком отозвал, наконец, Тулякова и вынес ему строгое — четвертое по счету — взыскание за развал партийной работы.

Ничем не оправданное пристрастие секретарей Феодосийского горкома к морально неустойчивым людям можно проследить на ряде фактов. Почему-то горком взял под защиту бывшего секретаря партийной организации ликеро-водочного завода Шлок. Первичная партийная организация завода вынесла ему взыскание за крайне недобросовестное отношение к обязанностям секретаря, зажим критики, грубое обращение с рабочими и систематическое пьянство. Горком отменил решение первичной парторганизации и ограничился обсуждением вопроса на бюро.

Горком неправильно реагирует на факты грубого зажима критики и самокритики, а такие факты не единичны. Не так давно директор Рыбкоопа Астафьев уволил с работы продавщиц тт. Мonжелей и Тищенко за то, что они написали в горком заявление о его недостойном поведении в быту. О том, как секретарь горкома т. Каповский отнесся к сигналу снизу, можно судить по резолюции, начертанной им на заявлении: «Разъяснить подавшим заявление и указать на *недостатки*».

Грубо попирают критику директор чулочной фабрики т. Афанасьева и председатель фабкома т. Каржицкая. Факты бесцеремонной расправы за критику имеют место и на других предприятиях. Должной же оценки в горкоме они не получают.

Запущена в городской партийной организации идеологическая работа. Ощутимо сказываются недочеты, допущенные в подготовке к новому учебному году в сети партийного просвещения. Политшколы и кружки комплектовались кабинетным порядком, без учета уровня знаний коммунистов. Многим товарищам неправильно определена форма учебы. Не закончена подготовка пропагандистских кадров. Трехмесячные курсы пропагандистов, на которых должны были заниматься 80 человек, посещала лишь половина слушателей. Однако горком допустил всех пропагандистов к руководству занятиями.

Слабо руководит горком первичными партийными организациями. Секретари горкома, посещая предприятия, не общаются с рядовыми коммунистами и не вникают глубоко в жизнь партийных организаций. Созываемые ежемесячно семинары секретарей парторганизаций проводятся формально, зачастую носят отвлеченный характер.

Аппарат горкома работает без напряжения, деятельность инструкторов и отделов должным образом не направляется. Горком часто заседает и *выносит много решений*, но их выполнение не контролируется. Решениям горкома о работе чулочной фабрики, о руководстве комсомольским просвещением, о семинарах заведующих агитпунктами и ряду других не сопутствовала настойчивая организаторская работа по их претворению в жизнь. Желанного действия эти решения не возымели.

В аппарате и среди членов бюро горкома не развернута критика и самокритика. Многие вопросы решаются здесь по-семейному, без политической остроты и большевистской принципиальности. Членам бюро горкома известны факты аморального поведения секретарей горкома тт. Ермакова и Каповского, но эти факты не обсуждаются.

Пора Крымскому обкому партии оценить должным образом слова и дела руководителей Феодосийского горкома.

М. КУРЬЯНОВ.

Накануне учебного года на селе

РЯЗАНЬ, 13. (Корр. «Правды»). Партийные организации Рязанской области завершают подготовительную работу к началу учебного года в сельской сети партийного просвещения. Комплектование сети политшкол и кружков на селе закончено. Отмечается значительный рост числа коммунистов, изъявивших желание самостоятельно изучать марксистско-ленинскую теорию. В пять раз выросло количество кружков повышенного типа. В политшколы и кружки вовлечено много комсомольцев и беспартийных активистов.

Все кружки и политшколы обеспечены пропагандистами.

НА ПАРТИЙНЫЕ ТЕМЫ

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА СРЕДИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

И. ГРУШЕЦКИЙ
Секретарь Львовского обкома КП(б)У

Коммунистическая партия и Советское правительство оказывают Львовской области огромную помощь в социалистическом преобразовании и развитии народного хозяйства и культуры. Город Львов волею большевистской партии успешно превращается в крупный индустриальный центр Советской Украины. Вместе с тем значительно повысилась его роль как научного и культурного центра.

Здесь созданы крупные вузы страны — государственный университет имени Ивана Франко, политехнический, медицинский, сельскохозяйственный институты и другие высшие учебные заведения. Здесь работают ряд учреждений Академии наук УССР, научно-исследовательские институты, филиал Центрального музея В. И. Ленина, театры, филармония, многочисленные музеи.

Во Львове трудится большой отряд интеллигенции: ученых, преподавателей вузов, техникумов и школ, инженерно-технических работников, писателей, артистов и художников.

Особенно важно отметить рост социалистической сознательности нашей интеллигенции, принимающей активное участие во всех социалистических преобразованиях, во всем многообразном процессе становления новой жизни.

Местная интеллигенция, несмотря на тот факт, что она сравнительно недавно была освобождена от тяжелых и унижавших ее условий капиталистического строя, выпрямляется, сбрасывает с себя груз старых пережитков и заблуждений и рука об руку *со всем народом участвует в социалистиче*ском строительстве. Известный журналист Б. Н. Пелехатый ныне работает председателем областного Совета депутатов трудящихся. Заместителем председателя исполкома избран С. В. Стефаник — сын замечательного украинского писателя-новеллиста Василия Стефаника. Далеко за пределами республики известны имена западноукраинских писателей Петра Козланюка и Ирины Вильде, заслуженного деятеля искусств Украинской ССР Елены Кульчицкой.

Ученые, писатели, артисты и художники Львовщины, получив возможность отдавать свои знания народу, удовлетворять духовные запросы трудящихся масс, стремятся работать как можно плодотворнее.

Львовские писатели создали за последние годы ряд хороших книг. Следует отметить, например, рассказы и публицистические статьи Петра Козланюка, а также его роман «Юрко Крук», первая часть которого в переводе на русский язык издана в Москве. Заслуживают положительной оценки выпущенные во Львове книги молодых писателей и поэтов Василия Лозового, Ивана Рядченко и Ростислава Братуня.

Добились некоторых успехов в своей ра*боте и коллективы львовских театров*. Особенно значительных результатов достиг Украинский драматический театр имени Заньковецкой. Вместе с местным автором коллектив театра создал волнующий спектакль «На большую землю»—о коллективизации в селах Львовщины. Этот спектакль удостоен Сталинской премии. Создали ряд хороших произведений на современные темы львовские композиторы и художники.

Советская власть предоставила все возможности для творческого роста интеллигенции, открыла безграничный простор для ее деятельности.

Как известно, в Западной Украине длительное время упорно насаждались идеи *буржуазного национализма, зоологическая* вражда ко всему прогрессивному, революционному, что, естественно, не могло не отразиться крайне отрицательно на мировоззрении некоторых слоев интеллигенции. Часть интеллигенции крайне медленно расставалась со своими старыми взглядами на мир. Но теперь, под влиянием успехов социалистического строительства, правоту великого дела большевистской партии начинает понимать даже тот, кто еще совсем недавно почти целиком находился в плену буржуазной идеологии.

По мере роста успехов крупной социалистической промышленности и первых достижений наших молодых колхозов, давших возможность широким слоям крестьянства жить зажиточно и культурно, даже та часть старой интеллигенции, которая была особенно пассивна, не могла оставаться на прежних позициях. Это можно видеть хотя бы на примере таких историков и литераторов, как проф. И. Крипякевич и проф. М. Рудницкий. За последнее время они сделали серьезные шаги к преодолению своих националистических взглядов, характерных для их деятельности в недалеком прошлом.

Великая созидательная работа, которую под руководством партии Ленина—Сталина ведет советский народ, не может не вдохновлять на самоотверженный труд каждого рабочего и колхозника, каждого интеллигента. Пропаганда марксистско-ленинских идей, успехов и задач коммунистического строительства имеет в связи с этим исключительное значение в деле дальнейшего повышения социалистической сознательности и общественно-политической активности всех трудящихся.

Между тем Львовский обком партии не использовал всех возможностей для подъема идеологической и партийно-политической работы. Обком много занимался практическими вопросами хозяйственного строительства, нередко подменяя и обезличивая советские и хозяйственные органы, а партийно-политическая работа оставалась в загоне. Особенно неудовлетворительно была поставлена в нашей области работа с интеллигенцией.

На этот существенный недостаток нам справедливо и своевременно указал Центральный Комитет ВКП(б). Недавно вопрос о недостатках в работе нашей партийной организации среди интеллигенции обсуждался на пленуме обкома партии, где было высказано много важных критических замечаний.

Известно, что в советском обществе интеллигенции отводится огромная роль. Советская интеллигенция поставлена у нас на большую высоту, на нее возлагаются ответственные задачи. Но для того, чтобы оказаться на уровне предъявленных к ней высоких требований, каждый работник умственного труда, помимо специальных знаний, которые у него есть, должен быть вооружен передовым мировоззрением — марксизмом-ленинизмом.

Товарищ Сталин учит: **«...есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки,— это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма».**

Первейший долг партийных организаций в работе с интеллигенцией как раз в том и состоит, чтобы помочь ей глубоко овладеть марксистско-ленинской теорией, вооружить ее идейно и закалить политически, чтобы все кадры нашей интеллигенции проявляли в порученном им деле идейную принципиальность, целеустремленность и настойчивость, беззаветную преданность своей социалистической Родине.

Партийные организации Львовской области до самого последнего времени плохо выполняли эту задачу. Марксистско-ленинское воспитание интеллигенции было поставлено совершенно неудовлетворительно. Отсутствовала *систематическая работа по повы*шению идейно-теоретического уровня даже среди руководящих партийных и советских кадров, не говоря уже о других группах интеллигенции. Руководящие партийные и советские работники мало общались с интеллигенцией.

Серьезным недостатком в нашей работе среди интеллигенции явилось слабое привлечение ее к участию в общественно-политической жизни, агитационно-массовой и культурно-просветительной деятельности, что тормозило политический рост самой интеллигенции и приводило к ослаблению работы среди трудящихся.

Партийные органы области слабо вника*ли в практическую деятельность* учреждений науки, культуры и искусства и не могли поэтому заметить и предотвратить недостатки в работе некоторых из них. Так, например, при ближайшем ознакомлении выяснилось, что некоторые отделения институтов Академии наук УССР мало занимались актуальными проблемами, отвечающими задачам нашего хозяйственного и культурного строительства. Среди работников учебных заведений и научно-исследовательских учреждений слабо развернута критика и самокритика, не проводится творческое обсуждение важных научных проблем, имеют место факты самовосхваления. Не ведется надлежащей борьбы с рецидивами буржуазных взглядов в живописи, музыке и архитектуре.

Центральный Комитет ВКП(б) помог нам осознать допущенные нами ошибки. От нас требуется, чтобы эти ошибки и недостатки были по-большевистски и до конца устранены.

Важнейшей задачей областной партийной организации является вооружение интеллигенции марксистско-ленинской теорией, дальнейшее повышение ее активности в коммунистическом строительстве, в пропаганде среди трудящихся всепобеждающих идей Ленина—Сталина, в борьбе с остатками буржуазной идеологии, особенно буржуазного национализма.

Партийные организации области принимают ныне все необходимые меры к тому, чтобы вовлечь широкие слои городской и сельской интеллигенции в изучение марксистско-ленинской теории. В вечернем университете марксизма-ленинизма при Львовском горкоме партии учится сейчас свыше трех тысяч человек. Среди них большое число преподавателей вузов, техникумов и средних школ, инженерно-технических работников и других слоев интелли*генции. Значительно больший размах полу*чает самостоятельное изучение интеллигенцией произведений классиков марксизма-ленинизма. Главное, на что обращает сейчас внимание обком,— это повышение идейного уровня лекций и семинарских занятий в университете марксизма-ленинизма и лекций по вопросам марксистско-ленинской теории, проводимых в районах для интеллигенции.

Важную роль в идейном воспитании интеллигенции играют собрания с постановкой на них докладов руководящих партийных и советских работников. Такие собрания помогают интеллигенции осмыслить очередные задачи, стоящие перед областью, городом, районом, наметить пути ее практического участия в осуществлении этих задач. Собрания вместе с тем способствуют развертыванию критики и самокритики в рядах интеллигенции. Мы добиваемся того, чтобы собрания интеллигенции проводились регулярно и на высоком идейном уровне.

Большое воспитательное значение для интеллигенции западных областей Украины имеют выезды ее представителей в крупные научные и промышленные центры страны — Москву, Ленинград, Киев, Харьков. Такие выезды работников науки и искусств города практиковались не раз. Но все, что сделано в этом направлении, совершенно недостаточно. Наша задача — всемерно укреплять связь деятелей науки и культуры Львова с интеллигенцией других городов страны.

У нас есть примеры умелого использования сил интеллигенции в агитационно-массовой, культурно-просветительной работе. Некоторые райкомы партии, например, добились с помощью интеллигенции серьезного улучшения работы сельских лекториев. В селах Заболотцевского, Радеховского, Лопатинского и ряда других районов систематически читаются лекции и доклады на темы о построении коммунизма в нашей стране, о великой партии Ленина—Сталина, о советском патриотизме, сталинской дружбе народов, хозяйственном и культурном развитии Советской Украины и др. Задача состоит в том, чтобы каждая партийная организация нашей области всемерно улучшала работу среди интеллигенции, шире привлекала ее к пропагандистской, общественной деятельности.

Совершенно очевидно, что улучшение работы среди интеллигенции немыслимо без решительного подъема уровня деятельности первичных партийных и комсомольских организаций вузов, техникумов, школ, на*учных и культурных учреждений*. Надо признать, что до последнего времени обком партии крайне мало интересовался жизнью этих партийных организаций. Сейчас обком принимает меры к тому, чтобы повысить их ответственность за воспитание интеллигенции.

В связи с подготовкой к выборам в местные Советы депутатов трудящихся на Львовщине, как и во всей стране, царит огромный политический и трудовой подъем. В эту важнейшую кампанию втягиваются все новые и новые силы сельской интеллигенции. Пропагандируя Сталинскую Конституцию, разъясняя Положение о выборах, выступая с лекциями и докладами, наша интеллигенция на деле помогает *партийным организа*циям сплачивать трудящиеся массы вокруг великой партии Ленина — Сталина.

Устраняя недостатки, вскрытые Центральным Комитетом ВКП(б) и отмеченные в решениях пленума обкома, партийная организация области сумеет обеспечить подъем всей идеологической работы в массах и добьется новых успехов в борьбе за индустриализацию Львова, за политическое и организационно-хозяйственное укрепление колхозов области и внесет новый вклад в великое дело победы коммунизма в нашей стране.

БЕССТРАШНЫЙ БОРЕЦ

От собственного корреспондента «Правды»

На набережной имени Сталинграда в Тулоне мы увидели надпись, сделанную мелом на каменном фундаменте разбитого американской бомбой дома: «Да здравствует Анри Бесстрашный! Освободите Анри».

— Это про Анри Мартэна,— сказал мой спутник,— нашего славного моряка, который вот уже полгода сидит вон там, в военной крепости, в ожидании суда за то, что боролся за мир, против американской агрессии. Весь Тулон в эти дни демонстрирует свою солидарность с ним. Анри такой же герой, как Раймонда Дьен, которую знает весь мир...

Впервые имя этого человека промелькнуло в прессе в марте этого года: газеты сообщали, что военный моряк Анри Мартэн с группой своих товарищей арестован и заключен в тюрьму в ночь на 14 марта по обвинению в пропаганде против войны с Индо-Китаем. Мартэн, не запираясь, заявил: «Я отнюдь не сожалею о том, что сделал. Я лишь выполнил свой долг француза. Вместе со всем народом Франции я боролся за мир и буду продолжать эту борьбу, пока я в состоянии это делать. Я провел два года в Индо-Китае и знаю, что говорю: довольно проливать кровь за интересы американских империалистов! Мы можем и должны сговориться с народом Вьетнама. Это в наших интересах».

Эта смелая и гордая декларация, опубликованная прогрессивной прессой, сразу же привлекла внимание широкой общественности к человеку, вчера еще безвестному. По всей стране прокатилась волна протеста против суда над ним. Повсюду создавались комитеты борьбы за его освобождение. Военные власти, упрятавшие Анри за толстыми стенами старой крепости, превращенной в тюрьму, были вынуждены пойти на ряд уступок: разрешить свидания с заключенным, смягчить режим, позволить Анри вести переписку, читать книги. Он немедленно потребовал в камеру «Манифест Коммунистической партии», труды Ленина и Сталина, книгу Тореза «Сын народа».

...Анри не было еще 16 лет, когда в 1943 году он вступил в подпольную организацию участников движения сопротивления против гитлеровских оккупантов. Сын рабочего-металлиста из поселка Розьер, он распространял антифашистские листовки, передавал продовольствие и оружие для партизан. Вскоре его самого приняли в партизанский отряд имени Марата. С оружием в руках он сражался за свободу Франции.

Гитлеровская Германия была разгромлена и капитулировала. Анри Мартэн намеревался принять участие в освобождении Индо-Китая от японских захватчиков. Он кончил школу механиков и был зачислен на посыльное судно «Косуля».

Но война на Востоке уже закончилась. Народ Вьетнама сам изгнал японских захватчиков. 6 марта 1946 года правительство Франции подписало с законным правительством Вьетнама, возглавляемым Хо Ши Мином, соглашение. Анри Мартэн и его друзья рассчитывали встретиться с мужественными солдатами Хо Ши Мина, как с друзьями. Но офицеры вдруг начали предупреждать: «Никаких встреч, никаких разговоров. Вьетнам — это разбойничье гнездо, и там еще придется наводить порядок»...

В те дни Анри писал родителям письмо, в котором чувствуется недоумение, тревога честного юноши, который еще не совсем разобрался в том, что происходит вокруг него, но уже чувствует, что готовится что-то недоброе:

«Сегодня я побывал на берегу в Туране. Город спокоен, даже очень спокоен. Господствует прекрасный порядок... Все доказывает, что вьетнамцы не нуждаются в том, чтобы мы ими правили. Вместо того, чтобы быть слугами, они хотят быть свободными людьми...»

То было затишье перед бурей. Через несколько дней французские военные силы вероломно напали на Вьетнам. Мартэн стал свидетелем ужасных злодеяний, которые творили оккупанты, словно соревновавшиеся в зверствах с японскими захватчиками, изгнанными недавно из Вьетнама.

За протест против «грязной войны» Анри Мартэн был списан с корабля, его послали работать в один из цехов тулонского арсенала. Хотели припугнуть, но недаром Анри Мартэна прозвали Бесстрашным. С удвоенной энергией начал он участвовать в борьбе за мир. Среди матросов циркулировало все больше листовок, разоблачавших американских агрессоров, призывавших моряков к активной борьбе за мир, за прекращение войны в Индо-Китае. В этой работе участвовал Анри. «Сражаться за Францию согласен,— говорил он,— мы не жалели себя, когда освобождали Францию от гитлеровцев, но умирать за несгораемые шкафы в Индо-Китайском банке — никогда!» И вот тюрьма. Одиночная камера...

Анри Мартэн продолжает борьбу за мир даже здесь. Его отец, старый металлист, с волнением рассказывает о том, как на первом же свидании сын озабоченно спросил его: «Как у нас дома, подписали Стокгольмское Воззвание? У меня нет, к сожалению, бюллетеня с текстом Воззвания, скажи, что я подписываюсь, так сказать, заочно». Когда же ему под давлением общественности разрешили, наконец, вести переписку, Анри превратился в самого прилежного пропагандиста Стокгольмского Воззвания.

Месяц с лишним тому назад, когда молодежные караваны устремились со всех сторон Франции в Ниццу, где происходил Международный слет юных борцов за мир, эстафета, принявшая имя Анри Мартэна, прошла под стенами тюрьмы, в которой он заключен. Молодежь хором приветствовала его, и он слышал ее настойчивый призыв: «Свободу нашему Анри!» Его сестра и невеста, участвовавшие в эстафете, добились разрешения на свидание. «Не бойтесь за меня,— тихо, но твердо говорил Анри,— я сумею за себя постоять, вы видите, как долго оттягивают они процесс. Это будет суд не надо мной, а над правительством!» Потом он сказал: «Надо, чтобы мы сделали из каждого солдата и из каждого военного моряка борца за мир».

Недавно газета «Юманите» опубликовала письмо, написанное Анри Мартэну бывшим механиком военного корабля «Франция» Эрнестом Дюпор, одним из героев славного восстания французских моряков на Черном море. Это письмо Эрнест Дюпор написал за два дня до своей кончины, и оно звучит как завещание ветерана борьбы за мир и свободу молодому борцу, продолжающему дело, начатое старшим поколением:

«Мой дорогой товарищ. Я хочу приветствовать тебя за твою храбрость и гордость и сказать тебе, что ты действовал, как настоящий патриот. Пусть вопит свора поджигателей войны! Помни, они тебя бросили в тюрьму, потому что они боятся тебя и твоих товарищей. Ты знаешь: Бидо и вся эта шайка не изобрели ничего нового. В 1919 году Клемансо и другие канальи той эпохи послали нас против наших советских братьев, которые выгнали капиталистическую сволочь. Мы отказались стрелять, потому что трудящиеся всего света не имеют права участвовать в войне против Советской России. Ты также отказался стрелять в народ Вьетнама. Ты поступил так же, как и мы. Мы люди одного лагеря — лагеря мира. Мы всегда боролись и будем бороться против тех же врагов, и мы, бунтари Черного моря, полностью одобряем твое поведение и поддерживаем тебя, и можешь быть уверен, что борцы за мир сделают все, чтобы вырвать тебя из темницы».

Эрнест Дюпор сошел в могилу со спокойным сердцем, зная, что дело, которому он отдал всю свою жизнь, перешло в надежные, крепкие молодые руки. Французские реакционеры готовят суд над Анри Мартэном. Доблестный моряк Тулона Анри Мартэн — Анри Бесстрашный войдет в зал военного трибунала с высоко поднятой головой, не как подсудимый. Нет! Как обвинитель...

Ю. ЖУКОВ.

г. Париж, октябрь 1950 г.

День активиста в Германской демократической республике

Выступление Вильгельма Пика

БЕРЛИН, 13 октября. (ТАСС). Сегодня трудящиеся Германской демократической республики чествуют авангард рабочего класса — передовиков производства, которые своим самоотверженным трудом внесли большой вклад в дело построения мирной экономики и улучшения материального положения народных масс, в дело борьбы за сохранение мира во всем мире и создание единой миролюбивой независимой демократической Германии.

Тысячи передовиков труда были награждены сегодня почетными значками «Заслуженный активист» и «Заслуженный изобретатель», а также денежными премиями.

В Берлине состоялось торжественное заседание, на котором присутствовали президент Германской демократической республики Вильгельм Пик, президент Временной народной палаты Дикман, члены правительства во главе с премьер-министром Отто Гротеволем.

Выступивший на заседании президент Германской демократической республики Вильгельм Пик отметил, что праздник Дня активиста проходит под знаком напряжения всех сил народных масс республики на мирное строительство и на обеспечение мира в Европе.

Противопоставив катастрофическое положение экономики в Западной Германии демократическому развитию в Германской демократической республике, Пик указал, что в Германской демократической республике благодаря демократическим преобразованиям государственная власть и ключевые позиции в экономике находятся в руках трудящихся. Около 65 проц. всей промышленной продукции выпускают народные предприятия. К этому следует добавить государственные имения, машинопрокатные станции, крупные банки, железнодорожный транспорт и часть торговли, которые представляют собой народный сектор хозяйства.

Все это привело к тому, сказал Пик, что народ впервые мог проявить все свои способности для общего блага. Создалось новое отношение к труду, в результате чего возникло движение активистов, превратившееся теперь в массовое народное движение за повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества выпускаемой продукции. Движение активистов охватило почти все отрасли промышленности. К 1 мая 1950 г. насчитывалось 77.644 активиста, а сейчас их число возросло до 114.337 человек, которые широко используют в своей работе опыт трудящихся Советского Союза.

Пик отметил далее, что успешная работа народных предприятий и помощь Советского Союза и стран народной демократии дали возможность правительству Германской демократической республики значительно повысить жизненный уровень населения.

Переходя далее к значению выборов 15 октября, Пик заявил, что в этот день население Германии будет голосовать за мир и единство своей страны, против поджигателей войны.

Поджигателям войны в Западной Германии и в Западном Берлине, сказал Пик, не нравится, что Германская демократическая республика дает всему немецкому народу пример мирного строительства собственными силами без кабальной зависимости от американского монополистического капитала. Это и вызывает их разнузданную пропаганду против предстоящих выборов. Указав, что именно поэтому верховные комиссары западных держав заявили в своем письме председателю Советской контрольной комиссии о непризнании ими выборов, Пик под аплодисменты присутствующих сказал:

«Мы не спрашиваем верховных комиссаров об их мнении. Мы также отказываемся слушать их правоучения о «свободе и демократии». Именно они своим оккупационным статутом полностью подавили свободу и демократию в Западной Германии и Западном Берлине и установили господство дикого произвола над населением в своих оккупационных зонах».

В заключение своего выступления Пик заявил: «Труд в Германской демократической республике стал делом чести и славы. Герои нашего времени — это Герои труда. Чествуя их, Германская демократическая республика еще раз доказывает, что она является оплотом мира, мирного строительства и благосостояния всех трудящихся Германии».

Затем Пик вручил почетные грамоты и серебряные медали передовикам труда.

Речь А. Я. Вышинского

на заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН 10 октября 1950 г.

(Окончание. Начало см. «Правду» от 13 октября)

Это очень хорошо было выражено несколько лет тому назад в одном важном документе. Я имею в виду доклад государственного секретаря США в комиссии по иностранным делам американского сената, который был сделан в июле 1945 года.

Вот что говорилось в этом докладе:

«...Я отмечаю, что эти пять государств, обладающих наибольшей властью в мире сохранить или нарушить мир, должны согласиться и действовать вместе, если мир должен быть поддержан, так же, как они должны были согласиться и действовать вместе для того, чтобы сделать возможной победу Объединенных Наций в этой войне...

...Устав, — говорится дальше в докладе, — не предоставляет большим нациям каких-либо прав, которыми они не обладали бы уже в действительности. И без Устава власть этих наций поддерживать или нарушать мир уже существует. Устав делает лишь то, что он налагает особую и связывающую обязанность на великие нации использовать власть, которая в их руках, вместе и в согласии для мира, а не порознь — для войны. Правило единогласия есть выражение этой специальной обязанности и соответствующей ответственности...

...На практике, — говорится в этом же докладе, — никаких важных поправок к Уставу в ближайшем будущем, вероятно, нельзя будет принять, если не будет считаться обеспеченным единодушное или возможно единодушное согласие на их принятие и ратификацию». И, наконец, последнее замечание:

«Генеральная Ассамблея не законодательный орган. Это международное собрание представителей суверенных наций. Поэтому голосование по важному вопросу едва ли будет иметь место до исчерпания средств соглашения, обычных при переговорах между нациями с целью достичь общей точки зрения...»

Таково значение принципа единогласия, положенного в основу Организации Объединенных Наций, и это значение признавалось всеми, кто положил немало сил на то, чтобы была создана эта Организация, и она была создана.

В своем послании покойный президент США Рузвельт в декабре 1944 года говорил о постоянных членах Совета Безопасности как о «главных хранителях мира», которым должна быть предоставлена специальная роль в деле сохранения мира при помощи силы. И это естественно, поскольку главная сила в руках постоянных членов Совета Безопасности, обладающих реальными возможностями обеспечить мир также и при помощи своих вооруженных сил.

Не случайно же статья 47 Устава предусматривает, что военно-штабной комитет состоит из начальников штабов постоянных членов Совета Безопасности или их представителей, а не вообще из начальников штабов любого из государств, являющегося членом Организации Объединенных Наций.

Таким образом, совершенно ясна та действительная роль, которая отводится этим державам. В силу чего? В силу того, что они имеют и экономические и военные силы, и средства в таком размере и объеме, которые при согласовании между ними их действий действительно способны преодолеть опасность всякой агрессии.

В 1944 году, в период, когда вырабатывался Устав Организации Объединенных Наций, в связи с итогами конференции в Думбартон-Оксе, глава Советского правительства И. В. Сталин указал, что действия этой международной организации «будут эффективными, если великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия. Они не будут эффективными, если будет нарушено это необходимое условие».

Таковы принципы, на которых была построена Организация Объединенных Наций, на которых она стояла, на которых стоит сейчас и на которых она должна стоять и дальше.

В противоположность этому пытаются осуществить другую линию, направленную на коренную ломку Устава, как это предлагают авторы американской резолюции, предусматривающей такое положение, когда Генеральная Ассамблея должна «действовать» вместо Совета Безопасности.

Я хотел бы остановиться также на юридической стороне этого вопроса, поскольку здесь были представлены и юридические доводы в пользу расширения прав Генеральной Ассамблеи. Чтобы придать этому предложению законный вид, пробуют сослаться, как мы это слышали и читали в соответствующих документах, на статьи 10, 11 и 14 Устава. Что же хотят доказать ссылками на эти статьи?

Во-первых, то, что Генеральная Ассамблея имеет право заниматься всеми теми вопросами, которыми может заниматься любой орган Организации Объединенных Наций. Это бесспорно, и всякий, кто читал Устав, это хорошо знает. Следовательно, и не требуется специальной дискуссии по этому вопросу.

Во-вторых, то, что Генеральная Ассамблея может делать любым органам Организации Объединенных Наций и государствам — членам Организации Объединенных Наций рекомендации по всем вопросам, которые входят в компетенцию Генеральной Ассамблеи и других органов в пределах Устава, с той оговоркой, которая содержится в статье в отношении Совета Безопасности.

Это тоже совершенно бесспорно, и можно было пожалеть то время, которое здесь употребили некоторые соавторы этой резолюции, например, французский делегат, которые сочли нужным подробнее развивать эту тему. То, что бесспорно, то бесспорно.

Но как же обстоит дело со статьей 11?

Представитель Франции говорил, что о статье 11 даже запрещено рассуждать. Чем вызвано такое строгое заявление? Оказывается, тем, что последняя фраза пункта 2 статьи 11 говорит о том, что любой такой вопрос, которым будет заниматься Генеральная Ассамблея в силу принадлежащих ей прав по статье 10, должен быть передан Совету Безопасности, если этот вопрос требует какого-либо действия.

В статье 11 так именно и говорится. Цитирую соответствующую часть пункта второго этой статьи: «Любой такой вопрос, по которому необходимо предпринять действие, передается Генеральной Ассамблеей Совету Безопасности до или после обсуждения». Значит, раз по какому-либо вопросу требуется действие, то самый вопрос должен быть передан Совету Безопасности. Не рекомендация по этому вопросу, а самый вопрос должен быть передан Совету Безопасности. И если Генеральная Ассамблея даже и взяла бы на себя по такому вопросу решимость что-то рекомендовать, то поскольку вопрос, требующий действия, согласно статье 11, должен быть передан Совету Безопасности, постольку не может быть такого положения, чтобы между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности возникло какое-то противоречие. Это тем более, что последний пункт статьи 11 говорит, что полномочия Генеральной Ассамблеи, изложенные в статье 11, не должны ограничивать общего смысла статьи 10-й.

Но тут возникает другой вопрос — относительно рекомендации. Какие же рекомендации Совету Безопасности может действительно давать Генеральная Ассамблея? Из статьи 11 ясно, что если речь идет о тех рекомендациях, которые связаны с какими-то действиями, то Генеральная Ассамблея не имеет права предпринимать эти действия, и, следовательно, она не может давать рекомендаций, связанных с какими-либо действиями. Говорят: Генеральная Ассамблея рекомендует, но это не приказ, а моральное обязательство, и, следовательно, каждый будет действовать согласно этой рекомендации.

Такое рассуждение неправильно. Оно нарушает требование Устава, выраженное в статье 11, потому что, кроме Совета Безопасности, ни один орган ООН не может призывать к действиям, связанным с использованием вооруженных сил. Никакое действие не может быть предпринято по тем вопросам, какие предусматриваются статьями 10 и 11, никаким другим органом, кроме Совета Безопасности.

Я потом еще вернусь к этому вопросу, когда буду говорить конкретно о предложениях, изложенных в каждом из четырех пунктов резолюции «семи». Сейчас в порядке общей дискуссии по этому вопросу я хотел еще сказать, что в рассуждениях французского делегата по поводу статьи 11 неправильным было также и его заявление, что якобы статья 11 неприменима вообще к положениям статьи 10, потому что в статье 11 говорится о рекомендациях «заинтересованным государствам», а не членам Организации Объединенных Наций вообще, а статья 10 имеет в виду именно членов ООН, а не заинтересованные государства. В чем смысл такого толкования? В том, чтобы доказать, что вопросы, по которым нужно предпринять какие-либо действия, а следовательно и военные действия, не должны передаваться в Совет Безопасности, если дело идет о каких-либо членах Организации, прямо не заинтересованных в возникшем конфликте, иначе говоря, Генеральная Ассамблея может призвать любое государство — члена ООН предпринять военные действия своими вооруженными силами, не передавая этот вопрос в Совет Безопасности, если это государство непосредственно не заинтересовано в конфликте или если агрессия не касается этого государства. Но такое толкование не выдерживает никакой критики.

Дело в том, что, во-первых, в статье 11 говорится не только о заинтересованных членах, но о членах Организации вообще; во-вторых, каждый член ООН, конечно, заинтересован, и нет такого члена ООН, который не был бы заинтересован в том, чтобы была предотвращена угроза агрессии, в том, чтобы было оказано противодействие агрессии, в том, чтобы вести борьбу против агрессии. Поэтому все то, что представитель Франции привел здесь в качестве аргумента против применения пункта 2-го статьи 11 Устава к рекомендациям Генеральной Ассамблеи, которые она может давать в силу статьи 10, является совершенно неправильным рассуждением, не имеющим под собой никакой юридической почвы и, я бы сказал, не имеющим никакого смысла.

Кстати об этом пункте, о последней фразе пункта 2-го статьи 11. Почему-то все выступавшие ораторы, за исключением одного только французского делегата, на пункт 2 статьи 11 не обращают внимания, стараются его замолчать. А между тем это решающий в данном случае пункт.

Поэтому о статье 11 не только не может быть запрещено разговаривать, как сказал г. Морис Шуман, но статья 11 должна быть обязательно принята во внимание, без чего невозможно правильное применение статьи 10 Устава. Таковы соображения, на которые делегация СССР считает необходимым обратить внимание комитета. К этому вопросу мы должны будем еще вернуться, когда перейдем к рассмотрению проекта «семи» по пунктам. Сейчас, резюмируя эту общую часть, так сказать, своего изложения, должен подчеркнуть, что намерение обойти Совет Безопасности, присвоив Генеральной Ассамблее не принадлежащие ей по Уставу функции, находится в полном противоречии с Уставом, является грубым нарушением Устава и, в частности, тех особенно ответственных и важных его положений, которые изложены в главах шестой и седьмой, посвященных мероприятиям по обеспечению мира и безопасности народов.

Перехожу к краткому изложению позиции делегации СССР в отношении отдельных основных пунктов проекта «семи».

Проект резолюции «семи» в разделе «А» предусматривает созыв чрезвычайной специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Делегация СССР не возражает против этого предложения, тем более, что статья 20 Устава прямо предусматривает созыв таких сессий. Однако нельзя согласиться с тем, чтобы такая сессия созывалась любыми семью членами Совета Безопасности, так как это право, согласно Уставу, предоставлено Совету Безопасности в целом, включая и всех постоянных членов Совета Безопасности.

В 20-й статье говорится, что специальные сессии созываются генеральным секретарем по требованию Совета Безопасности или большинства членов Организации. В проекте резолюции «семи» вместо «Совета Безопасности» созыв чрезвычайной сессии предлагается производить по требованию «любых семи членов Совета Безопасности». Вносить такую поправку, которая коренным образом изменяет смысл статьи 20-й Устава, нельзя. По требованию Совета — это значит, что в решении должны принимать участие не любые семь членов, а Совет в законном составе, а следовательно, обязательно участие постоянных членов Совета Безопасности.

Это первое, что надо сказать по поводу этого предложения.

Второе. Конечно, представляется, что чрезвычайная сессия будет созываться при чрезвычайных обстоятельствах. Но чрезвычайные обстоятельства не должны быть такие, чтобы из сессии ничего не вышло, кроме суматохи, ибо суматоха, конечно, никаким образом не помогает выяснению и урегулированию чрезвычайных обстоятельств. А тут предлагается — в 24 часа созвать сессию!

Извольте-ка добраться до Нью-Йорка из отдаленных стран за 24 часа да еще успеть подготовиться к такой важной сессии!

Также нельзя согласиться и с тем, что такая сессия созывается в течение 24 часов со времени получения генеральным секретарем от любых семи членов Совета Безопасности просьбы о созыве такой сессии или просьбы от большинства членов ООН, выраженной на голосовании в Межсессионном комитете или каким-либо иным путем, или с согласия большинства членов, как это предусмотрено в правиле 9.

Должно быть понятно, что в такой короткий срок невозможно созывать сессию Ассамблеи и что для этого необходимо иметь примерно две недели. Созыв сессии в 24 часа на практике привел бы к тому, что на этой сессии были бы представлены только США и соседние с ними страны американского континента и что отдаленные страны не могли бы быть представлены на такой сессии.

Ясное дело, что при таком правиле специальная или чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи соберется в каком-то случайном составе людей, может быть, и являющихся формальными представителями тех или других государств, но специально не подготовленных к обсуждению важных вопросов, требующих, быть может, более ответственного представительства.

Мы считаем поэтому, что невозможно согласиться с таким сроком. Срок должен быть примерно двухнедельный для того, чтобы можно было собраться, добраться, сообразить, подготовиться и по-серьезному подойти к решению серьезных вопросов, чрезвычайных вопросов.

В разделе «В» предлагается создание комиссии наблюдателей. Делегация Советского Союза согласна и с этим предложением, так как Генеральная Ассамблея имеет полное право в силу статьи 22 Устава создавать вспомогательные органы. Но мы считаем необходимым обратить внимание на то обстоятельство, что главным вопросом, в связи с таким предложением, является вопрос о составе комиссии. Мы исходим из того, что такие комиссии должны быть представительными органами ООН и не должны быть орудием в руках одной группировки держав. Вот это главное соображение, которым, на наш взгляд, нужно руководствоваться, устанавливая состав комиссии наблюдателей.

В разделе «С», как и в некоторых параграфах преамбулы, а также в первом пункте раздела «А» предусматривается создание вооруженных сил Организации Объединенных Наций или, как об этом первоначально говорил г-н Ачесон и говорилось в меморандуме американской делегации, «отрядов ООН», а также создание группы военных экспертов.

Мы с таким предложением согласиться не можем, так как предложение о создании таких отрядов Организации Объединенных Наций есть не что иное, как попытка урезать права Совета Безопасности.

Принятие такого предложения будет не что иное, как узурпация прав Совета Безопасности. Это будет, следовательно, нарушением главы седьмой Устава, которая предусматривает предоставление государствами — членами ООН вооруженных сил не в распоряжение Генеральной Ассамблеи, а в распоряжение Совета Безопасности, который имеет при себе и под своим руководством и военно-штабной комитет. Назначение военно-штабного комитета состоит как раз в том, чтобы организовать эти вооруженные силы, чтобы Организация Объединенных Наций могла этими вооруженными силами, находящимися под контролем и руководством военно-штабного комитета и Совета Безопасности, выполнить те задачи, которые предусматривает глава седьмая Устава. А нам предлагают совершенно другое, в корне нарушающее Устав.

По этому предложению каждое государство будет иметь отдельно выделенные части, которые будут наготове и будут ждать приказа к «действию». Чьего приказа? Не военно-штабного комитета, не Совета Безопасности, как об этом говорится в Уставе ООН, а именно в главе седьмой этого Устава. Они будут ждать и выполнять «рекомендации» Генеральной Ассамблеи. Генеральная Ассамблея будет «рекомендовать» — не приказывать, нет, только рекомендовать, как успокаивал комитет Джон Фостер Даллес, куда-то двинуть войска такой-то и такой-то страны, и они должны будут двигаться. Но где же Совет Безопасности, где военно-штабной комитет? Они останутся в стороне. Вместо них будут действовать Генеральная Ассамблея и генеральный секретарь!

Но я спрашиваю вас, где это говорится в Уставе о том, чтобы Генеральная Ассамблея имела право рекомендовать действовать войскам? Это не предусмотрено Уставом, вы в Уставе не найдете ни одной такой статьи. Генеральная Ассамблея имеет право рекомендовать вообще все, кроме того, что указано в статье 11. А в статье 11 говорится, что любой вопрос, по которому необходимо предпринять действия, а значит и действия вооруженных сил, относится к компетенции Совета Безопасност. Вооруженные силы существуют для того, чтобы действовать, а не для того, чтобы только присутствовать во Флашинг-Мелоус или Лейк-Саксессе в качестве стражи body guard of the United nations. Не для этого они существуют.

Таким образом, это предложение «семи» коренным образом противоречит Уставу. Оно совершенно устраняет военно-штабной комитет, устраняет Совет Безопасности. Оно предоставляет их права Генеральной Ассамблее.

Вопрос ставится даже более оригинально, поскольку будет специальная группа военных советников, и эти военные советники, повидимому, будут находиться — это в проекте «семи» не совсем ясно сформулировано — под руководством генерального секретаря. По крайней мере, в проекте «семи» прямо говорится, что именно генеральный секретарь назначит эту группу военных экспертов. Выходит так, что военные эксперты будут состоять при генеральном секретаре. Тогда генеральному секретарю можно уже заодно передать и командование всеми вооруженными силами ООН, то есть остается только воскресить в своей памяти тот образ, который я рисовал здесь в прошлом году: г-н Трюгве Ли на белом коне с голубым флагом атакует войска так называемого агрессора.

Но тогда позвольте вас спросить, к чему же вообще Устав, по которому генеральный секретарь может командовать только своими сотрудниками в секретариате? Но для этого не надо влезать на белого коня и не надо надевать на себя военные доспехи и иметь при себе военных советников.

В секретариате у него есть хороший ротатор, есть у него машинки и целый ряд других тяжелых и легких орудий. И пускай он себе на здоровье командует на этом фронте... При чем здесь военные эксперты, которых должен назначить генеральный секретарь? Вы меня извините, что я предаюсь смеху, ей-ей же по этому вопросу лучше всего пошутить, чем серьезно над ним задумываться.

Слабость и незаконность такого предложения состоит в том, что оно в корне противоречит Уставу, и, видимо, это понимают сами авторы этой резолюции. По крайней мере, и Даллес в своей речи 9 октября и Ачесон в своей речи 20 сентября пытались завуалировать этот вопрос — вопрос о том, в чье же именно распоряжение поступят эти вооруженные силы? Они ограничивались тем, что говорили не о каком-либо определенном органе ООН, в распоряжение которого поступят эти вооруженные силы, а говорили об ООН вообще. Но, как я понимаю, в такого рода случае от имени Организации согласно Уставу выступает и может выступать Совет Безопасности. Так будьте любезны напишите это в резолюции конкретно, точно и ясно! Тогда все будет в порядке. Будет действовать статья 43, статья 45, статьи 47 и 48, вся глава седьмая. И, конечно, мы сможем тогда друг друга понять.

Говорят, что, кроме того, необходимо принять какие-то «первые шаги» в случае возникновения агрессии, впредь до заключения тех соглашений, которые предусмотрены статьей 43. Но позвольте, до того, как будут заключены соглашения, предусмотренные статьей 43, Устав наш предусматривает определенный порядок действий. Есть статья 106, которая определяет, как нужно действовать до того, как будут заключены соглашения о вооруженных силах. Она говорит о том, что четыре державы, заключившие между собой соглашение в 1943 году, вместе с Францией, которая не участвовала тогда в этом соглашении, но потом присоединилась к нему, будут консультироваться друг с другом, а в случае необходимости, и с другими членами Организации с целью таких совместных действий от имени Организации, какие могут оказаться необходимыми для поддержания международного мира и безопасности. Вот о чем говорит статья 106.

Значит, нужно, чтобы статья 106 стала действующей, чтобы она обязательно была осуществлена. Именно на это надо будет обратить внимание, и советская делегация имеет в виду внести по этому поводу в формальном порядке специальное предложение.

Вот так обстоит дело с этим пунктом. Мы против «отрядов ООН», как предлагается в проекте «семи», против группы военных экспертов. Это означает залезать в область, которая относится Уставом целиком и исключительно к компетенции Совета Безопасности. Необходимо привести в действие всю главу седьмую. Надо добиться того, чтобы военно-штабной комитет начал регулярно работать, чтобы он добился соглашения по основным вопросам, которые и должны определить направление тех военных соглашений, какие должны быть заключены, чтобы в руках Организации Объединенных Наций были действительно те средства борьбы с агрессией, с настоящей агрессией, а не какой-нибудь надуманной агрессией, какие Устав дает в наши руки, — законные средства. Эти средства должны находиться в распоряжении тех органов, которые должны распоряжаться этими средствами согласно Уставу, — законных органов, то есть Совета Безопасности.

Наконец, последний пункт — это предложение о создании Специального комитета или комитета по так называемым коллективным мерам. Мы считаем, что это предложение тоже противоречит Уставу — и главе пятой и главе седьмой, потому что такой комитет должен собирать какие-то сведения, какую-то информацию военного порядка, выяснять резервы, ресурсы, вооруженные силы государств и т. д., а это все относится к компетенции Совета Безопасности и военно-штабного комитета. Те соображения, которые были высказаны по поводу этого предложения сегодня утром представителем Австралии, мне кажется, заслуживают серьезного внимания. Создание такого комитета будет, разумеется, умалять права и Ассамблеи, этого высшего органа Объединенных Наций. Поэтому делегация СССР высказывается против этого пункта.

Перед Советом Безопасности, конечно, стоит, и очень остро стоит, задача — обеспечить проведение мероприятий по отражению любой угрозы миру и любого акта агрессии, а также по проведению в жизнь мероприятий по мирному урегулированию споров и ситуаций, могущих угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Перед Советом Безопасности, безусловно, стоит задача разработать соответствующие мероприятия. Делегация СССР считает, что это представляет неотложную задачу — принять меры по скорейшему проведению в жизнь положений, предусмотренных статьями 43, 45, 46 и 47 Устава ООН, а также принять меры, обеспечивающие эффективное функционирование военно-штабного комитета, который должен незамедлительно разработать мероприятия, положения, предусмотренные этими статьями.

Совет Безопасности и в первую очередь постоянные члены Совета Безопасности, со своей стороны, должны принять все меры к устранению препятствий, стоящих до сих пор на пути осуществления этих мероприятий, и, таким образом, выполнить долг, возложенный на них Уставом Организации Объединенных Наций.

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Дневное заседание Политического комитета 12 октября

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября. (ТАСС). Вчера на дневном заседании Политического комитета американский представитель Даллес заявил, что он будет консультироваться с чилийской делегацией относительно включения некоторых сторон чилийского проекта в американский проект резолюции, который преследует цель передать вооруженные силы, предназначенные для «действий против агрессии», под контроль Генеральной Ассамблеи.

Представитель Панамы поддержал американское предложение. Представитель Швеции Унден также поддержал это предложение, однако заметил, что Швеция при существующих законах не может выделить контингента своих вооруженных сил для «службы в Организации Объединенных Наций». Поэтому, сказал он, Швеция воздержится при голосовании этого пункта американской резолюции.

Представитель Южно-Африканского Союза, поддержав «общие цели» американской резолюции, признал, что он сомневается в конституционности пункта, предусматривающего, что Генеральная Ассамблея может рекомендовать принудительные меры. Он сказал, что было бы предпочтительно придерживаться Устава ООН в вопросе о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи вместо того, чтобы принимать положения американской резолюции. Кроме того, он возражал против создания группы военных экспертов при Организации Объединенных Наций.

Представитель Сальвадора поддержал американскую резолюцию.

Польский делегат Вербловский заявил, что американский проект является лишь новой попыткой добиться фактического пересмотра Устава, однако раньше никогда не выдвигались столь искусственные аргументы, сказал Вербловский. Хотя Даллес отрицал, что американская резолюция нарушает Устав, продолжал он, канадский делегат Пирсон, сам не желая того, разоблачил подлинные цели, потребовав, чтобы все препятствия, создаваемые меньшинством, были устранены. Вербловский иронически заметил, что Пирсон «внезапно стал подрывным элементом».

Самый важный вопрос — необходимость достигнуть сотрудничества между государствами, имеющими различные социальные системы, — не затрагивается американским предложением.

В заключение Вербловский сказал, что Генеральная Ассамблея может решить проблемы, стоящие перед ней, приняв два предложения Советского Союза, представленные в связи с вопросом об «объединенных действиях в пользу мира».

После Вербловского выступили представители Аргентины и Дании, гоминдановец и представитель Колумбии. Все они поддержали американскую резолюцию. Следующее заседание состоится сегодня.

Заседание Политического комитета 13 октября

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября. (ТАСС). На сегодняшнем заседании Политического комитета закончилась общая дискуссия по вопросу, именуемому «Объединенные действия в пользу мира». С речами выступили представители Израиля, США и СССР.

Представитель Израиля Эбан в начале своей речи подчеркнул необходимость согласия пяти постоянных членов Совета Безопасности для успешного поддержания международного мира и безопасности. В этой связи он поддержал проекты резолюций, внесенные делегацией СССР, которые призывают великие державы — постоянных членов Совета Безопасности — консультироваться друг с другом в соответствии со статьей 106 Устава с целью принятия действий, необходимых для поддержания мира и безопасности, а также предпринять меры по быстрейшему проведению в жизнь статей Устава, предусматривающих предоставление государствами — членами ООН вооруженных сил в распоряжение Совета Безопасности.

Касаясь проекта резолюции семи, представитель Израиля заявил, что его делегация поддерживает в основном этот проект. Однако Эбан предложил ряд поправок. Первая израильская поправка к преамбуле проекта семи держав подчеркивает обязанность всех членов ООН изыскивать возможности для урегулирования возникающих международных конфликтов с помощью мирных средств. Другая поправка делегации Израиля предлагает применять меры, предусматриваемые резолюцией семи (созыв чрезвычайной сессии Генеральной Ассамблеи и проч.) только в том случае, если консультации между великими державами, в соответствии со статьей 106 Устава ООН, зайдут в тупик (необходимость таких консультаций, как известно, указывается в проекте резолюции, внесенном делегацией СССР).

Следующая поправка Израиля относится к разделу «А» проекта резолюции семи. Она предлагает уполномочить Генеральную Ассамблею выносить рекомендации о принятии действий для поддержания международного мира и безопасности только в тех случаях, когда произойдет действительное нарушение мира или акт агрессии. Как уже сообщалось, в нынешней своей редакции проект резолюции семи предусматривает такие действия Генеральной Ассамблеи даже в случае наличия «угрозы миру». В числе других поправок представитель Израиля предложил изъять из проекта резолюции семи держав пункт, предусматривающий созыв чрезвычайных сессий Генеральной Ассамблеи семью любыми членами Совета Безопасности. Он отметил, что принятие такого пункта означало бы нарушение Устава ООН, предоставляющего такое право лишь Совету Безопасности в целом или большинству членов ООН.

Эбан также выступил против предлагаемого проектом семи держав создания по просьбе отдельных членов ООН группы военных экспертов, для технических консультаций в связи с подготовкой предусматриваемых этим проектом «отрядов ООН». В заключение представитель Израиля высказал сомнение в желательности создания комитета коллективных мероприятий.

Затем выступил представитель США Джон Фостер Даллес. Американский представитель пытался изобразить дело таким образом, что Советский Союз будто бы является «единственным решительным противником» американского проекта резолюции, хотя, как уже сообщалось, против ряда разделов этого проекта выступили также делегации многих стран. Даллес повторил обычные выпады против Советского Союза и его внешней политики.

Уклоняясь от рассмотрения юридических доводов, выдвинутых критиками резолюции семи держав и прежде всего делегацией СССР, и в частности старательно обходя второй пункт 11-й статьи Устава, согласно которому все вопросы, по которым должны быть предприняты действия, Генеральная Ассамблея обязана передавать Совету Безопасности, Даллес бездоказательно утверждал, будто бы предложения, содержащиеся в проекте резолюции семи держав, полностью соответствуют Уставу и принципам ООН. Он столь же голословно объявил неправильными возражения тех делегаций, которые выступили против попыток наделить Генеральную Ассамблею не принадлежащим ей правом выносить рекомендации, предусматривающие необходимость предпринять действия для поддержания мира и безопасности. Даллес допустил обычные нападки на принцип единогласия пяти постоянных членов Совета Безопасности.

Американский делегат пытался далее оправдать тот пункт проекта резолюции семи держав, который предусматривает созыв чрезвычайных сессий Генеральной Ассамблеи семью любыми членами Совета Безопасности. Заявляя, что этот пункт якобы не противоречит Уставу ООН, он утверждал, что вопрос о созыве чрезвычайных сессий является будто бы «процедурным» и должен поэтому решаться простым большинством голосов семи любых членов Совета Безопасности.

Даллес известил комитет о том, что авторы проекта резолюции семи держав готовы выработать новый проект резолюции, который будет включать некоторые из предложенных другими делегациями поправок и «устранит сомнения», высказанные во время прений относительно предложения о создании комитета коллективных мероприятий.

Затем с большой речью выступил глава делегации Советского Союза А. Я. Вышинский, который подвел итоги общей дискуссии. В начале своей речи он подчеркнул, что обсуждаемый вопрос глубоко волнует всех, кто действительно видит задачи и цели Организации Объединенных Наций в том, чтобы отвратить угрозу новой войны, чтобы укрепить мир и обеспечить безопасность народов.

Подчеркнув важность обсуждаемого вопроса, А. Я. Вышинский отметил, что в ходе этой большой и важной дискуссии было уделено достаточно большое внимание соображениям, высказанным делегацией СССР, и предложениям, внесенным делегацией Советского Союза, а также предложениям, которые она считала необходимым поддержать, внеся свой вклад в великое дело укрепления мира и безопасности народов.

Подводя итоги обсуждения проекта резолюции в комитете, Вышинский остановился на выступлении представителя Боливии, назвав его грубым и недопустимым по форме, а по существу представляющим собой издевательство над фактами, построенным на искажении этих фактов, на фальсификации истории.

Глава делегации Советского Союза подробно остановился на выступлениях авторов проекта резолюции семи держав и ее защитников. Он подверг критике выступления представителей США, Англии, Франции, Канады и др., защищавших этот проект, а также изложил точку зрения делегации СССР по всем основным вопросам, выдвинутым в ходе общей дискуссии. Значительная часть речи А. Я. Вышинского была посвящена юридическому обоснованию прерогатив Совета Безопасности, как они определены Уставом ООН, и разграничению компетенции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

В заключение глава делегации Советского Союза призвал Политический комитет решить обсуждаемый вопрос в соответствии с основными принципами Организации Объединенных Наций в духе ее Устава, чтобы обеспечить эффективное поддержание мира и безопасности народов.

Речь главы делегации Советского Союза была выслушана с огромным вниманием.

После выступления А. Я. Вышинского председательствующий объявил, что к следующему заседанию комитета авторами резолюции семи держав будет представлен проект резолюции, учитывающий поправки и дополнения, поступившие в ходе общей дискуссии, а также предложение, содержащееся в проекте резолюции делегации Чили.

Следующее заседание состоится 14 октября утром.

События в Корее

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 13 октября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики сообщило сегодня утром:

На всех фронтах части Народной армии продолжают вести ожесточенные бои с противником.

Неоднократные попытки противника предпринять наступление при поддержке танков и бронемашин севернее Кэсона (Кайдзйо) были отбиты в результате контрударов частей Народной армии.

В этих боях части Народной армии нанесли противнику большие потери в живой силе и технике, уничтожив два танка, три 105-миллиметровых орудия и семь автомашин со снарядами.

ПХЕНЬЯН, 13 октября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской народно-демократической республики передало сегодня вечером:

В районе Кэсона (Кайдзйо) части Народной армии, продолжая ожесточенные бои, наносят потери противнику, пытающемуся прорвать позиции частей Народной армии в этом районе.

11 октября в районе Кэсона (Кайдзйо) противник потерял в бою свыше двух батальонов живой силы, а также много боевой техники, в том числе 5 танков. В этом же бою уничтожен один вражеский самолет.

Боевые действия вьетнамской Народной армии

ПЕКИН, 13 октября. (ТАСС). Как сообщает Вьетнамское информационное агентство, после разгрома двух французских подразделений под командованием полковника Лепажа и подполковника Шартона части вьетнамской Народной армии, продвинувшись на юг, окружили французские войска в Тат-Хэ (Северный Вьетнам). Под сильным нажимом Народной армии противник бежал.

ПЕКИН, 13 октября. (ТАСС). Как сообщила радиостанция «Голос Вьетнама», войска вьетнамской Народной армии захватили в плен командующего войсками Каобангского гарнизона подполковника Шартона, командира подразделения французских войск полковника Лепажа и полковника медицинской службы Дурис.

Болезнь Мориса Тореза

ПАРИЖ, 13 октября. (ТАСС). Как сообщается, 10 октября, направляясь на работу, генеральный секретарь коммунистической партии Франции Морис Торез почувствовал недомогание, вызванное, как отмечается в коммюнике врачей, «неожиданным обострением гипертонии». В коммюнике указывается, что нынешнее состояние здоровья Тореза вызвано сильным переутомлением и потребует для своего восстановления несколько недель. Политбюро Французской компартии от имени всех трудящихся страны выразило Морису Торезу пожелание скорейшего выздоровления.

В опубликованном сегодня бюллетене врачей отмечается, что состояние здоровья Мориса Тореза «находится на пути к улучшению».

К заседанию Совета Безопасности 12 октября

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября. (ТАСС). Вчера состоялось закрытое заседание Совета Безопасности, на котором рассматривался вопрос о назначении генерального секретаря ООН на последующий пятилетний срок в связи с тем, что срок пребывания нынешнего генерального секретаря ООН Трюгве Ли истекает 1 февраля 1951 года. Как известно, согласно статье 97 Устава ООН генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей ООН по рекомендации Совета Безопасности.

На вчерашнем заседании представитель СССР Я. А. Малик предложил на пост генерального секретаря ООН кандидатуру министра иностранных дел Польши Модзелевского. Югославский делегат Беблер предложил вновь назначить на пост генерального секретаря ООН на последующий пятилетний срок Трюгве Ли.

Делегаты Франции и Индии высказались за то, чтобы отложить голосование по обеим кандидатурам до следующего заседания Совета Безопасности. Представитель СССР Малик поддержал это предложение. Однако председательствующий в Совете Безопасности в октябре представитель США Остин настоял на немедленном голосовании. Предложение о том, чтобы отложить голосование до следующего заседания, не собрало необходимого большинства голосов.

Как стало известно, за кандидатуру Модзелевского голосовал один член Совета Безопасности (СССР); против голосовали четыре делегата (Куба, Эквадор, Югославия и гоминдановский представитель); шесть делегатов воздержались (США, Англия, Франция, Египет, Норвегия и Индия).

При голосовании кандидатуры Трюгве Ли за назначение его вновь генеральным секретарем ООН голосовало 9 членов Совета Безопасности, гоминдановец воздержался. Советский Союз голосовал против кандидатуры Трюгве Ли.

Таким образом, ни один из кандидатов не получил требуемого числа голосов, включая совпадающие голоса пяти постоянных членов Совета Безопасности. Председатель Совета Безопасности Остин направил письмо председателю Генеральной Ассамблеи с сообщением о том, что Совет Безопасности не достиг согласия по вопросу о рекомендации кандидата на пост генерального секретаря ООН.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 13 октября. (ТАСС). Вышел очередной, 41 (101) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена: «Навстречу Второму Всемирному конгрессу сторонников мира». Газета публикует информацию об активной борьбе народов за мир.

В газете опубликованы статьи: члена Центрального комитета Французской коммунистической партии Жоржа Коньо «Народ Франции сорвет заговор убийц и поджигателей войны»; члена Центрального комитета Венгерской партии трудящихся Кароля Олта «Займы пятилетки в Венгерской народной республике»; Де Го «Крестьяне нового Китая»; председателя Центрального комитета Димитровского союза народной молодежи Болгарии Геро Грозева «Димитровский союз народной молодежи — верный помощник и боевой резерв компартии Болгарии»; председателя коммунистической партии Порто-Рико Цезаря Андреу Иглесиаса «Борьба народа Порто-Рико за мир и национальное освобождение»; секретаря коммунистической партии Швеции Фритьофа Лагера «Разоблачение агентов клики Тито в Швеции»; Д. Билена «Турецкий народ борется против американского рабства».

Газета публикует краткий отчет о проходившем 7—8 октября пленуме Центрального комитета коммунистической партии Болгарии и «Политические заметки» Яна Марека.

Новый успех советских футболистов

Вчера в городе Ларвик состоялась вторая встреча московской команды общества «Спартак» с норвежскими футболистами. На этот раз против советских спортсменов выступала команда «Ларвик Тюрн», являющаяся одной из сильнейших команд Норвегии.

По окончании матча корреспондент «Правды» связался по телефону с городом Ларвик. К аппарату подошел капитан команды «Спартака» заслуженный мастер спорта Василий Соколов. Он рассказал о том, как протекал футбольный матч.

— Внушительная победа нашей команды в матче с футболистами спортивного клуба «Сагене», состоявшемся несколько дней назад в Осло,— сказал В. Соколов,— вызвала у норвежцев повышенный интерес к новому выступлению спартаковцев. На автомобилях и велосипедах, на автобусах и на поездах из больших и малых городов Норвегии в Ларвик съехались многие тысячи человек. Стадион был переполнен любителями футбола. Характерно, что население города Ларвик не превышает 11 тысяч человек, а на стадионе присутствовало свыше 15 тысяч зрителей.

Появление на зеленом поле советских футболистов было тепло встречено зрителями. Норвежские спортсмены преподнесли команде «Спартака» букеты цветов.

Свисток советского судьи В. Архипова возвестил о начале матча. Норвежские футболисты сразу же бросились в атаку. Отразив их попытку открыть счет, спартаковцы перешли в стремительное наступление, и уже на шестой минуте В. Трофимов забил в ворота команды «Ларвик Тюрн» первый гол.

Упорно защищаясь, норвежские футболисты временами создавали опасные положения у наших ворот. Однако с каждой минутой преимущество спартаковцев становилось все очевидней. На двадцать пятой минуте к штрафной площадке норвежской команды прорвался Н. Дементьев и увеличил счет до 2 : 0.

Игра принимала все более острый характер. Атаки спартаковцев следовали одна за другой. Незадолго до перерыва В. Николаев головой забил в ворота хозяев поля третий мяч.

Со счетом 3 : 0 в свою пользу команда «Спартака», под аплодисменты зрителей, ушла на отдых.

Вторая половина матча прошла также при превосходстве футболистов «Спартака». Игра все время велась преимущественно на половине поля норвежской команды. Однако спортсмены команды «Ларвик Тюрн» изобретательно сопротивлялись. Лишь на двадцать пятой минуте А. Парамонов великолепным ударом забил в ворота норвежцев четвертый гол.

В дальнейшем результат не изменился до конца встречи. Матч закончился победой команды общества «Спартак» со счетом 4 : 0. Все наши спортсмены горды сознанием, что они еще раз продемонстрировали преимущество советского футбола.

Следует отметить, что матч был не из легких. Нам противостояла сильная команда, являющаяся лидером розыгрыша первенства Норвегии по футболу. Игра велась в трудных условиях. Правда, в отличие от первого матча, проведенного нами в Норвегии, сегодняшняя встреча проходила при дневном свете. Но и на этот раз, так же как и в Осло, шел небольшой дождь.

Команда «Спартака»,— заявил в заключение В. Соколов,— поручила мне передать привет любимой Москве, всем читателям «Правды» и заверить их, что советские спортсмены оправдают доверие Родины, вернутся домой с победой.

—o—

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

ВЕНЕЦИЯ, 13. **(По телефону).** Вчера на международном шахматном турнире игрался тринадцатый тур. Лидеры турнира советские гроссмейстеры Смыслов и Котов одержали новые победы. Котов выиграл у Примавера (Италия), Смыслов — у Паоли (Италия). Встреча мастеров Россолимо (Франция) и Штейнера (США) закончилась победой французского шахматиста. Черняк (Израиль) выиграл у Голомбека (Англия).

Перед двумя последними турами советские шахматисты Котов и Смыслов имели по 10½ очков. Мастер Россолимо набрал 9 очков. Далее следуют: Пахман — 8½ очков, Вейд — 8 очков, Штейнер — 7½ очков, Доннер и Летелье — по 7 очков.

Сегодня игрался предпоследний, четырнадцатый тур. Гроссмейстер Котов одержал победу над Вейдом. Партия Смыслов — Россолимо закончилась вничью. Таким образом на первое место вышел Котов, набравший 11½ очков.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 15 ОКТЯБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 9.30 — Литературная передача «О Сталине мудром родном и любимом прекрасную песню слагает народ». 10.00 — Радиопостановка по повести Изюмского «Алые погоны». 11.30 — Концерт-загадка. 12.20 — Концерт М. Литвиненко-Вольгемут и И. Паторжинского. 13.15 — Концерт из произведений Фибиха. 14.00 — «Пионерская зорька». 14.30 — Передача, посвященная творчеству В. Сперантовой. 16.00 — Концерт-лекция «Бетховен». 17.00 — Обзор газеты «За прочный мир, за народную демократию!». 17.15 — Симфонический концерт для детей. 17.45 — Выступление радиокомментатора на международные темы. 18.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. 19.00 — Новости недели. 19.30 — Передача для работников сельского хозяйства (по станциям). 19.30 — Вокальные и инструментальные ансамбли (по моск. гор. сети). 20.00 — Трансляция концерта из Ленинграда. 20.30 — Передача Советского Комитета защиты мира. 21.00 — Радиообозрение «По театрам и концертным залам Москвы». 00.05 — Песни и легкая музыка.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Борис Годунов.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Алые паруса.**
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Последние дни** (Пушкин).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Глубокая разведка.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Наш современник** (А. С. Пушкин).
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Волки и овцы.**
Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кому подчиняется время.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Степь широкая.** МАЛАЯ СЦЕНА — **Встреча с юностью.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Премьера — Эсмеральда.**
Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Акулина.**
Т-Р САТИРЫ — **Человек с именем.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Воробьевы горы.**
ДРАМ. Т-Р — **Не в свои сани не садись.**

Под знаменем мира

От собственного корреспондента «Правды»

На одной из центральных площадей Генуи стоит памятник, на высоком пьедестале которого высечены слова: «Родина— Христофору Колумбу». Пожалуй, не найдется ни одного генуэзца, который не сказал бы гордо при встрече с иногородним: «О, Генуя дала миру Христофора Колумба!».

Да, Генуя дала миру Христофора Колумба. Колумб открыл Америку. А ныне Америка душит Геную и всю Италию; душит кабалой, нищетой и голодом.

Порт Генуи не работает сейчас даже на половину своих возможностей; судоверфи, металлургическая и машиностроительная промышленность находятся накануне гибели. Устаревшие американские пароходы «Либерти», низкокачественная американская сталь и залежавшиеся американские станки вытесняют итальянскую промышленность, душат ее во имя интересов американских военных монополий.

Американские империалисты охвачены безумной целью — разжечь новую мировую войну. Италия нужна им как военный плацдарм, как некий источник пушечного мяса, а ее заводы нужны американским поджигателям войны лишь в качестве ремонтных мастерских для механизированных частей американской армии.

Преступная политика, которую американский империализм проводит с помощью правительства де Гаспери, означает полный развал и гибель итальянской промышленности. Стоит развернуть любую итальянскую газету, чтобы убедиться в этом: каждый день администрация того или иного завода объявляет о массовом увольнении рабочих. Десятки тысяч трудящихся Северной Италии уже потеряли работу без надежды найти ее снова. Другие десятки тысяч живут под ежедневной угрозой безработицы и — как результат ее — нищеты и голода. Уже несколько месяцев почти полностью парализованы металлургические заводы «Ильва» и многие отделения заводов «Бреда». А совсем на днях было объявлено о закрытии генуэзских заводов «Ансальдо» — одного из самых крупных в стране машиностроительных концернов.

Волна увольнений захватила также многие другие предприятия страны. Положение в металлургической и машиностроительной промышленности Италии напоминает собой обвал в горах, когда один сброшенный злой рукой камень увлекает за собой другие, и вот уже вся лавина с катастрофически нарастающей скоростью несется в пропасть. Хотя увольнения коснулись и некоторых частных металлургических и машиностроительных заводов, все же основная их тяжесть падает на предприятия, находящиеся в ведении итальянских правящих кругов. Так, например, и заводы «Ильва» и концерн «Ансальдо» являются государственными. Из этого факта видно, что правительство де Гаспери находится в сговоре с американскими империалистами и с крупными капиталистическими монополиями Италии, в частности с фирмой «Фиат», тесно сросшейся с империализмом Уолл-стрита.

Антинародная политика распродажи промышленности Италии встречает самый решительный отпор со стороны рабочего класса и широких масс итальянских трудящихся. Рабочие борются против увольнений, против закрытия заводов, и это есть борьба не только за работу и хлеб для детей, а прежде всего это есть борьба против военных планов Уолл-стрита, против превращения Италии в военный плацдарм, борьба за мир, за национальную независимость.

Еще издали, спускаясь с горы в долину Польчевера, что находится на окраине Генуи, можно увидеть, как над крышей большого здания завода «Ильва Больцанетто» развевается многоцветное, как солнечный спектр, знамя. Это — знамя мира, ставшее уже традиционным в Италии. Многоцветный флаг с решительным словом «Мир» говорит о том, что здесь идет борьба за жизнь завода, за национальную промышленность, за мир. Вот как началась и развивалась борьба.

Еще в 1948 году, когда наиболее реакционные силы Италии пришли к власти, администрация завода заявила о «необходимости» закрыть завод. Делалось это под предлогом «реорганизации» других металлургических заводов за счет закрытия заводов «Ильва». Это был очередной маневр, предпринятый правительством де Гаспери по указке из Вашингтона. Рабочие заявили в ответ, что они будут защищать жизнь завода. Тогда дирекция объявила о своем желании продать завод частному обществу, которое якобы согласно купить цехи и оборудование, но не может брать рабочих. Рабочие разоблачили и этот маневр дирекции, и с тех пор борьба обострялась с каждым днем.

Несколько месяцев тому назад дирекция выдвинула новый аргумент для закрытия завода: нерентабельность предприятия. «Совет управления», состоящий из рабочих и служащих, произвел проверку и на конкретных фактах разоблачил саботаж дирекции, которая переводила лучший технический персонал на другие заводы, отдавала распоряжения засыпать печи недоброкачественной рудой и углем и таким образом искусственно снижала производительность завода в течение нескольких месяцев.

«Совет управления» «Ильва Больцанетто» разработал план, по которому завод «Ильва Больцанетто» должен был дать 55 тысяч тонн стали в год. Этот план исходил из реальных производственных возможностей завода. Однако дирекция отвергла этот план и 23 июля применила против рабочих модную сейчас среди итальянских капиталистов форму локаута: ушла с завода, бросив производство и заказы.

В ответ на это рабочие заявили, что они сами будут руководить производством и не допустят гибели завода. Именно в тот день над заводским корпусом поднялось многоцветное знамя мира. С тех пор прошло больше двух месяцев. Завод попрежнему работает без дирекции. В кабинете директора мы встретили секретаря «Совета управления» Фолиати, который руководит сейчас рабочим самоуправлением. Каждый день работы завода—это упорная, тяжелая борьба. Дирекция привела завод в полное запустение. Мартеновские печи потухли, был остановлен прокатный цех, не работали и другие цехи. Рабочим пришлось начинать все сначала, но у них не было ни денег, ни руды. Рабочие решили отдать заводу весь «фонд взаимопомощи», который состоял из рабочих вкладов и предназначался для помощи наиболее нуждающимся рабочим. Теперь на эти деньги купили сырье для завода. Первым был пущен прокатный цех. День и ночь на заводе шла работа, и когда прокатный стан «Триеста» дал первый прокат, вся Генуя говорила о «чуде» на «Ильве».

Старый рабочий завода Лоренцо Канепа поднялся на сорокапятиметровую трубу и там водрузил знамя мира и национальный флаг Италии вместе с красным флагом профсоюзов.

Потом были пущены прокатный стан «500» и первая мартеновская печь, строительство которой стоило сорок миллионов итальянских лир, считая материалы и рабочую силу. Завод стал выполнять заказ, от которого отказалась дирекция и который в числе других давал возможность заводу существовать. И тут рабочие снова встретились с открытым предательством интересов завода и всей Италии: итальянские власти прислали на завод полицейские части, которые не позволяют вывозить с завода готовую продукцию. Так Шельба надеется задушить инициативу и патриотизм рабочих «Ильва Больцанетто», которые стали примером для других рабочих и трудящихся Италии.

Во имя интересов своей страны рабочие завода приносят огромные жертвы. За свой самоотверженный труд, за то, что они вернули жизнь заводу, рабочие не получают ни одной лиры зарплаты уже более двух месяцев. Мы беседовали на заводском дворе с большой группой рабочих. У них были бледные, исхудалые лица, а когда они рассказывали, какую нужду и голод терпят их дети, на глазах у многих блестели слезы.

— Разве можем мы допустить, чтобы закрыли завод?— говорил пожилой итальянец с фетровой шляпой горнового на голове.—И так в Генуе более 70 тысяч безработных, а в Больцанетто из 15 тысяч населения шесть тысяч потеряли работу. Дирекция должна вернуться на завод и уплатить нам за проработанное время. Рабочие завода «Сан Джорджо» тоже оставались долго без дирекции. Они не допустили закрытия завода и победили. Победим и мы,— убежденно сказал другой рабочий.

Борьба завода «Ильва Больцанетто» вышла за его ворота. Население не только Больцанетто, но и всей Генуи оказывает рабочим большую поддержку, снабжает заводскую столовую продуктами, собирает деньги для работы завода и для помощи семьям рабочих. В окрестных районах был создан «Комитет по защите производства», который вместе с профсоюзными организациями проводит публичные митинги, собрания.

Ни полицейские преследования, ни нужда и голод не могут сломить волю итальянских рабочих, их стремление защитить свою независимость и труд. Когда мы уходили с завода, рабочие говорили:

— Передайте наш горячий привет товарищу Сталину. Скажите ему, что мы здесь тоже боремся за мир.

Мужественная борьба «Ильва Больцанетто» и солидарность с ней рабочих других предприятий и всего населения Генуи помешали осуществлению ликвидаторских планов дирекции заводов «Ильва». Она вдохновила на борьбу рабочих других заводов. Сейчас, когда дирекция «Ансальдо» ушла с завода, рабочие заявили, что они не допустят закрытия завода.

Со своего высокого пьедестала Христофор Колумб задумчиво смотрит на Геную. Ему, конечно, никогда не приходило в голову, что с земли, открытой им, на его родину придут люди, чтобы попытаться «закрыть» и Геную и всю Италию. Они хотят это сделать с помощью господ де Гаспери и Шельбы. Но рабочий класс, подлинный наследник Колумба, Мадзини и Гарибальди, не допустит этого. Рабочий класс Италии выступает как верный защитник национальных интересов страны и мира во всем мире.

Ольга ЧЕЧЕТКИНА.

г. Рим, октябрь.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03640. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 589.